中華民國九年五月十五日出版（月出二冊）

THE EMANCIPATION AND RECONSTRUCTION SEMI-MONTHLY

第二卷 第十號

解放與改造

目錄

◎評壇
從覺悟到自覺……纘華（一—四）

◎論說
社會主義的性質……佛海（五—一六）

◎讀書錄
廓爾的「實業界的自治」……延陵（一七—二七）

◎思潮
社會改造家傳略……紹祺（二八—三六）

◎譯述
印度泰莪爾之物質文明與精神文明論……枕江（三七）
工行社會主義之國家觀……佛海（三八—五七）
克魯泡特金之社會思想研究……枕江（五八—六五）
新軍隊之創建……獻書（六六—七二）
佃戶的解放（二）……明權（七三—八一）

◉本刊啟事一

本刊取公開研究態度最歡迎外界之投稿與通信惟草創伊始一切未能悉臻完備以後總期逐漸改良如有缺點尚祈讀者原諒并希賜教茲將編例錄後

編例

一宗旨　主張解放精神物質兩方面一切不自然不合理之狀態同時介紹世界新潮以為改造地步

二體裁（甲）評壇或社論（乙）論說（丙）讀書錄或書評（丁）世界觀（戊）思潮（己）社會實況（庚）譯述（辛）文藝（壬）雜載（癸）附錄

三範圍　凡關於哲學心理社會倫理政治經濟教育法律生物文學等著述與前項宗旨相符者皆所歡迎其有關於自然科學之論著與解放改造無直接關係者不錄

四收稿　本誌取公開態度凡有宗旨相同惠寄高文者揭載之後每千字奉酬現金分（甲）四元（乙）二元（丙）一元至一元半三種其有與編輯部特約者另議

五稿樣　每頁十五行每行四十五字稿件最好按此繕寫

六出版　月出兩冊初一十五發行每期集稿在出版前十五日

七文語　文言白話聽作者自便均以淺顯為主

八句讀　文旁加用新式之西文符號每句空一格每節起首低兩格

此外尚有須請投稿諸君注意之點合併條舉於左

一來稿須按本刊規定之格式繕寫清楚並加新式圈點

二本刊編輯部對於來稿有去取刪節之權

三來稿如不登恕不寄還其有長篇著譯如聲明不登寄還亦可遵辦但萬一寄失本刊不負責任

四讀者對有投稿者之文字如有通訊質疑本刊當擇要披露須請投稿者自己答覆

五投稿者如要求保留著作權或但由本刊披露不許他處轉載倘預先聲明均可照行但本刊對保留著作權者係按例奉酬半費

六投稿者如以譯稿見寄須附寄原文

◉本刊啟事二

本刊承北京晨報與上海時事新報之委託每期附錄中選載其極有價值之文字一篇此後該報等不以此項之著作與譯述另印單行本以省手續

◉本刊啟事三

本刊為發行起見自二卷一號起一切發行銷售事宜概歸中華書局辦理倘蒙各界訂購代銷以及惠登廣告均請直接向中華書局接洽關於編輯方面之函件書報則請寄上海靜安寺路中華書局並註明轉交新學會解放與改造雜誌編輯部字樣以免舛誤

◉本刊啟事四

凡有轉錄本刊之文字者敬請註明轉錄解放與改造雜誌字樣但其中如有特別註明禁轉載者不得轉錄

◉本刊編輯部特別啟事

投稿諸君惠寄高文無任感佩祇以限於篇幅數稍披露良用歉仄此後自當陸續發表至希鑒原恐有誤會特再聲明

定價表

月出二冊　費須先惠　概不記帳

	項目	一期	半年十二期	全年二十四期
價目	現款及兌票	一角	一元	二元
	郵票（每分加一）角者為限	一角零五釐	一元零五分	二元一角
郵費	本國	一分半	一角八分	三角六分
	日本	二分	二角四分	四角八分
	外國	六分	七角二分	一元四角四分

▲招登廣告　本刊為優待惠登廣告諸君起見特將以前廣告價目表改正取費從廉 請各界注意凡有惠登長期廣告者尤當格外優待

廣告價目表

等級	地位	全面十二方	二分之一	四分之一	一方
一等	底封面之外面	二十元	十二元	六元	
二等	封面底封面之內面	十五元	九元	四元五角	
三等	正文前後及正文中	十元	六元	三元	一元半

三期以上九折　六期以上八折　十二期以上七五折　廣告用白紙精印　繪圖製圖價目另議　每期贈送雜誌一份　以便查考

鴛鴦香煙



調朱弄粉誰家女
畫到鴛鴦悄無語
請君吸枝鴛鴦牌
明朝成就鴛鴦侶

南洋兄弟烟草有限公司

上海商業儲蓄銀行

資本實收　一百萬元
各項存欵　六百萬元
公積金　六萬元

本銀行辦理一切銀行業務列后

各項存欵　國內匯兌　保管庫
各項放欵　國外匯兌　收解欵項
儲蓄存欵　商業匯信　堆存貨品
貼現放欵　旅行支票　金幣部

分行分理處　蘇州 無錫 南京 漢口 常州 宜興 臨淮 蚌埠 南通 濟南

國外代理處　英法美日嗬德等國南洋各埠

總行　上海寧波路九號 電話中央四五二三號

經理室　電話中央四五三二號

總經理　陳光甫
副總理　楊敦甫
朱成章
唐壽民

解(7)

世界消息之總匯

晨報

時代思潮之前驅

△社址　北京丞相胡同
電話南局一八八六號

△價目　本京每月七角
外省每月八角五分

上海中華書局

橡皮機 彩色套印 —— 東方最大 —— **鉛版機** 迅速精美

承接大宗印件

本公司印刷所在上海靜安寺路占地約四十畝自備各種印刷器械除印本局出品外並代各界印刷並置有最新式橡皮機鉛版機套印彩色最爲相宜兩機均長四十四英吋寬三十二英吋爲東方最大之尺寸每小時可印三千之多無論鈔票證券圖畫月份牌招貼等大宗印件均可刻期交貨價格低廉出品精美如荷惠顧請駕臨上海棋盤街四馬路轉角本公司二層樓承印部爲荷

中華書局有限公司謹啟

印刷項目

橡皮版印刷
鋁版印刷
鉛版印刷
凸版印刷
凹版印刷
中文排版
西文排版
各種銅模
各種鉛字
各種花邊
五彩石印
單色石印
電鍍銅版
電鍍鎳版

照相銅版
照相鋅版
彫刻鋼版
彫刻銅版
西法刻圖
三色版
珂羅版
中式裝釘
西式裝釘
布面燙金
皮面燙金
各種獎券
編印號碼

唯真學會的出版物

唯真

發揚學術
改造社會

創刊號出版預告

本刊宗旨是本研究和批評的態度，以謀學術的充分發揚，社會的根本改造。創刊號定於五月十五日出版。

要目如左：

本刊宣言

真

研究和批評

鄉村運動

批評胡先驌的隨感錄

評新人所謂『這是劉半儂的錯』

團體觀念

新思潮的傳播

乞丐問題

唯真學會的過去與現在

本號定價大洋一角

總發行處　北京清華學校唯真學會

教育與社會

第一卷第一期要目

民國九年四月十五日出版

價目　半年五冊九角　全年十冊一元八角　郵費國內每冊一分半　國外一角　半年及全年照加

目

我們爲甚麼要發行這本月刊……本社同人

杜威博士蒞本社講演詞

蔡孑民先生蒞本社講演詞

教育改造……王鈍仁

教育解放論……照初

中國中學教育之一督……李廉宗譯

我的人棄觀察……劉式經

教育社會學之範圍與效用……常道直譯

我們怎樣想……汪振華　李榮錦譯

梁代克教育學……汪振華　李榮錦譯

斐律賓教育狀況……王鈍仁纂錄

偷閒讀書的筆記……余家菊

詩……社員

巴布拉大尉(蕭伯訥名劇)……夏瑞琛譯

難道學校就是牢獄嗎？(小說)……樊樹芬

隨感錄……社員

教科書研究(附錄)……余家菊

本社會務紀要

編輯兼發行者北京高等師範學校教育與社會雜誌社

寄售處北京各書坊及外省各書局

全國中學校師範學校校長教員公鑒

中學師範用各科教科書究應如何編製如何取材爲今日最大之問題本局現擬徵集各校校長教員之意見以便從事改良伏希　高明有以教之簡則如左

㈠無論修身國文英文算學歷史地理博物理化教育等科之全體或一科如有意見均所歡迎

㈡意見不限定範圍或述如何編製或述如何取材或批評已出之書均無不可

㈢如有討論研究之必要者當刋入中華教育界

㈣本局並擬隨時請教或將本局編輯意見呈政

㈤來件請寄上海靜安寺路中華書局編輯所張獻之先生收

中華書局編輯所謹啟

本刊編輯部啓事一

本刊因決定提前出版，俾每期于規定之發行日期，在交通便利之各處分館，得同時發行。故每期文稿亦須提前發稿。集稿之期改在每月十號及二十五號。寄稿諸君，均請注意。

本刊編輯部啓事二

本刊徵求關於社會實況之文字，以爲研究資料，希望各界賜教。此外關於短篇文藝亦甚歡迎。但篇幅過長者，因限於篇幅，只得割愛，亦希原諒。

大學新潮三號要目預告

耶穌以前的基督……江紹原

「無強權主義的根據」及「無強權的社會」略說……葉麐

非個人主義的新生活……胡適

思想的派別（杜威講壇）……吳康 羅家倫

詩……社員

狗和褒章（小說）……俞平伯

白侶資與梅立桑（名劇）……趙承易

職業與生計……葉紹鈞

近代民治主義之精神……譚鳴謙

大學與輿論（杜威講壇）……高尙德

定價……每月一冊三角　全卷五冊一元二角　全年二卷二元四角

郵費　每冊　國內三分　國外　日本六分　其他一角

總發行所……北京大學出版部　北京漢花園

教育叢刊

第二集目錄

教育宗旨果可存在乎？ 鄧萃英
根性學說之研究 楊蔭慶
教育三大問題 王文培
最近德國的平民教育與美國軍事的教育 程時煃
論國民學校宜增設觀察科 韓定生，
遊美筆記 陳寶泉
美國學制述略 何炳松譯
什麼是思想？ [illegible]適傳譯
論美育 周學超譯
體育與其他學科 李蒸譯
學校的社會組織 周超學譯
職業教育問題的研究 夏瑞環 劉汝蕭 同譯
職業教育與普通教育眞實的關係 俞 鍚譯
考試問題之研究 馮克書
理想中大戰後教育新目的之研究 張紹先
男女共同教育的研究 劉 爽
發問的研究 夏瑞環
美國小學校之家事教授 王麟昌
歷史教授法革新論 陸光宇
中學國文科教授之商榷 夏宇衆
初等數學教授之研究 程廷熙
馬來人之文化 傅紹曾
山西川至中學七年度概況 王庚身
陝西省聯合縣立楡林中學校概況 杜丕功
江蘇省立第三中學校概況 王[illegible]

曙光

第一卷第五號

兩性問題號

兩性與社會……………………宋 介
家庭中之兩性…………………王晴霓
自由戀愛………………………宋 介譯
兩性的教育觀…………………王統照
詩……王晴霓…劉靜君…王統照
兩性的道德……………………王晴霓
詩與兩性………………………王晴霓
美與兩性………………………王統照

▲北京宣內中街三十號（總發行所）

▲月出一冊每冊大洋一角外埠每冊郵費二分全年照加

▲代派所

▲上海亞東圖書館上海五馬路

▲四川成都桂王橋北街

▲廣州東山江嶺二號

▲香港晨報館

中華書局徵集高等小學國語讀本材料

高等小學用的國語讀本，是從來沒有的．我們現在正在這裏編輯；不過少數人做的文字，未必能篇篇都好；所以特為登報，請教育界同志，各人做幾篇，以便選用．辦法列下：

一，應徵的文字，要自己做的，或則從外國書譯的． 二，每人做一篇也好；十篇二十篇也好，寄到之後，我們選最合用的，就材料性質，編入讀本． 三，選用的文字，每篇酬國幣三元至十元，看文字的長短程度酌定． 四，每篇題目下面，請注明姓名，職業，住址，倘若是翻譯的，請注明原文書名頁數． 五，來件請寄上海靜安寺路中華書局編輯所，陽歷五月底截止． 這件事在教育革新上，關係很大，盼望大家盡點心力．

政治•經濟•社會•文藝的自由批判—

星期評論

—每星期日出版

(一)編輯及總發行所　上海白爾路三益里十七號

(二)海外售報滙欵經理處　上海環龍路四十四號

(三)定價：每年五十二號大洋一元•半年廿六號大洋五角•零售每號二分•美洲•每年二元五毫•南洋每年星銀四元•荷銀五盾半•香港•西藏•新疆•蒙古•每年大洋兩元•(均連郵費)郵滙不通的地方，郵票可以代價！但只取二分•三分的

代派章程節略

(一)照定價對折•(二)賣剩的得退還•(三)賣出後繳價•(特定條)凡由學生及勞動者所組織的團體•經理代派的，得自由把本誌送人閱看•

(詳章載本誌四十一號)

諸君：

你想做改革家庭的先鋒嗎？

你想做改造社會的健將嗎？

想？就要看：

—近代劇曲大家易卜生傳—

爲什麼呢？因爲

易卜生是：一個「憤世嫉俗」的學者！

易卜生是：一個「鐵石心腸」的丈夫！

他的主義—

積極的是：提倡社會主義•

消極的是：提倡個人主義•

想明白他，所以不能不看

—新學生社出版的易卜生傳—

每册一角

總售處：—廣東高師學生貿易部

分售處：—各大書莊

(解)十期

中華書局廣告

中華英文週報

一年紀念 大加改良 發行增刊號

本報發行以來業已一年備受英文研究者之歡迎茲特再加改良其原有之特色及改良之處如左

一週間之時報 本係彙集各英文日報記載將難字難句加以解釋可當閱無數日報 **現更加** 譯文並解釋文法添加音符

學生之友 本分初級高級兩種助學生研習會話文法繙譯等有一年程度之學生卽可獲益 **現更加** 女學生之友一欄以便女生研習卽男生亦可藉知婦女之知識及交際

英漢譯叢 本係注重英漢互譯 **現更加** 應用文件及文件格式以免普通學生讀書數年尙不了解應用文件之弊

此外各類除照舊外 **新增** 男女學生衛生、教育遊戲、學校新聞通訊、徵文、等欄

紀念增刊號

本期有名人著作多篇深淺均有凡一百五十頁內有彩圖及新式圖畫多幅零售定價四角凡在民國九年四月至六月定購全年者一律奉送不加分文（第廿一期起任從何期至何期凡五十二期作一全年）

徵文

再本報爲讀者交換智識起見特取「公開主義」歡迎投稿範圍如左

一、研究英文之心得

一、有興味之故事

一、科學或新思想

一、譯文

文以簡明淺顯爲主來稿刊登者酌贈閱本報

評壇

從覺悟到自覺

頌華

近來在國內「澈底澄淸」底呼聲甚高．有許多社會運動是從這呼聲所起底反響．可見得這種呼聲乃是出於社會的心理很有研究底必要．我現在要問底，就是從這呼聲所起底社會運動是出於自覺呢？還是出於覺悟？

就目前有幾種表面上底社會運動而論，我敢武斷一句說：大半是覺悟的表現，不是自覺的表現．怎麽叫他是覺悟的表現不是自覺的表現？待我先把覺悟與自覺區別一下，再加說明．

我以爲覺悟與自覺最大的區別是在一個祇有消極的理想，而一個則以積極的理想爲根柢．譬如就勞工說，勞工受了資本主義底荼毒，從困苦顛連中知道資本主義的制度與他切膚之痛，起而反對，設法脫離他底束縛．這是勞工底覺悟，因爲他們有脫離資本制度苛虐底消極的理想．若使他們有了這覺悟，再本其「自治的情操」(Sentiment of self-Control)，努力於自己支配自己底企圖，那才算得自覺．這因他們除打破資本主義外，還有自己支配自己境遇底積極的理想．所以覺悟與自覺都是有意識底作用；不過前者是消極的意識底作用，而後者是積極的意識底作用罷了．

如今我們所接觸底幾種表面上的社會運動，固然不能說完全沒有積極的理想，但是這種社會運動，大半單單起於反對一部分最顯著的黑暗勢力，而於實現他積極的理想底方面不但不見有什麼切實的表示，就是消極的理想也未必一致，所以我說那幾種社會運動是覺悟的表現，不是自覺的表現．

然而既有了覺悟，則再進於自覺亦非難事．因此我想關於自覺的表現，我們也有注意底必要．

社會的覺悟淵源於個人的覺悟；社會的自覺淵源於個人的自覺．我現單說個人的自覺．表現個人的自覺底要素，除了本能的衝動以外，就愚見所及，却有二種．就是(一)理想的目標，(二)堅強的意志．凡人能不顧一時底毀譽，不計一己底成敗利鈍，照他自己所決定底理想一意孤行，必定於消極的理想外，更有一種積極的理想，方能對於社會服務具有熱忱和希望，對他理想，「終身以之，鍥而不舍」．有這種精神，就是高尚的道德底特徵，也就是自覺的根柢．然要是沒有堅強的意志，自覺的表現還是困難．何以故呢？因為理想的動機底力量，往往比較發於獸性的粗鹵的慾望底力量來得大．設若沒有發於「自尊的情操」底意志來加些力量於理想的動機(Ideal Motive)，那理想的動機，難免不為低等的慾望所克制．(註一)故自覺的表現，除了積極的理想之外，堅強的意志也是必要的．

以上單就個人底自覺的表現而言，至於要求社會民衆底自覺，歸於畫一，也是一件不可能的事．大凡有覺悟的人對於消極的理想—不滿足現狀，想打破他—比較上容易一致，而對於積極的理想，往往分歧．這因各人各團體的信仰，志趣，情操，各有不同，不可勉強．只要任擇二三種主義來比較其消極的與積極的二方面底主張，

就可以曉得積極的主張，難於一致了。事雖如此，社會上要是沒有積極的理想則已，否則，無論他怎樣分歧，我敢信一定可以促社會的進步。因社會上一旦添了許多分歧的積極的理想，就是添了種種心理上的新刺戟，很足以助長社會中各分子創造的能力，而新的配置行為，制度與文明底工具都可期其從而產生。(註二) 這是心理的豐富(Psychological enrichment)底結果，其效決不在物質的豐富之下。所以我盼望我們可敬可愛的從事於社會運動者，一齊宣傳其積極的理想，好叫大家從覺悟底程度進步到自覺底程度。

(註一) 參看 Social Psychology by William McDougall p. 248–249.

(註二) 參看 Psychology, General and Applied, by Hugo Münsterberg, p. 281–282.

中華書局「英文週報」現已出至五十六期了！

▲材料選擇精當

▲程度深淺適宜

價目 一冊 四分 半年二十六冊九角五分 全年五十二冊一元七角四分

編輯者 上海中華書局中華英文週報社

發行所 上海中華書局及各省分局

完全國貨

毳臻麗密

中國第一毛絨線廠出品精良早已著名前蒙農商部展覽會給最優等奬憑令工商研究會審查國貨又列甲等併贈扁額曰毳臻麗密所有細章詳載仿單批發所法租界興聖街隆興昌分銷處各絨線號價目一律

論 說

社會主義的性質

周佛海

我們若把國內的新出版物翻開起看，差不多沒有一本沒有「社會主義」四個字的、無論他們是宣傳他，或反對他，總可見近來的思想界對於社會主義這種東西都熱心去研究了．但是新出的月刊，半月刊，旬刊……我也讀了許多，找一篇對於「社會主義究竟是甚麼？」一問題，作一個最明瞭，最切實的答案的文章，簡直沒有一篇．所以弄到反對的人把他當做洪水猛獸；想研究的人，也不知從何處下手的好．照這樣下去，雖然天天說社會主義，種種月刊……都論社會主義，恐怕社會主義還是社會主義，我們中國人還是中國人，社會主義和我們中國人永無了解的時候呢！所以照時期說起來，我們現在應該分門別類的研究社會主義的派別，和那一種適用於中國，并且要研究實行他的方法，不應該還在這裏籠籠統統的說「社會主義究竟是甚麼？」一個問題了．但是我們中國真正了解社會主義的人，實在很少，所以我不管他時期已遲了沒有，做這篇「社會主義的性質」一文，對於「社會主義究竟是甚麼？」一問題，作個最明瞭的答案．至於這篇論文的理論，是根據美國 Richard Theodore Ely 所著的 Socialism and Social Reform，所以說我是介紹他的學說也可以的．

一 廣義的社會主義和狹義的社會主義

我們見着一個甚麼名詞，腦內卽刻起了一種觀念．例如見着「君主主義」這個名詞，就知道是把國家歸一個人所有行獨裁政治的意思；見着「軍國主義」這個名詞，就知道他是拿着武力征服內外的意思．但是我們見了「社會主義」這個名詞，腦筋中起一種甚麼觀念呢？這個名詞是十九世紀才有的，他的意思也狠多、所以要知道他的正確的觀念，須先從廣義的社會主義起，然後慢慢的說現在的狹義的社會主義．

廣義的社會主義，是說個人是屬於社會的，所以要爲社會全體謀幸福．這個意思的社會主義，是否認利己主義(egoism)爲充分的社會的原動力，乃是認定愛他主義（altruism）爲社會活動的原則．照這樣說來亞里士多德也是社會主義者了．因爲他說：「社會的幸福不是以個人要求爲目的所能得的．」現在因爲要明確知道廣義的社會主義，所以把他的定義擧兩個出來說一說．第一，就是衞士特可特所下的．他說：「個人主義把人類當做由分離的原素而成的、社會主義是把他當做有機的團體．社會主義的目的在爲公衆而盡力．個人主義的目的，是在謀名利，地位等個人的利益．社會主義，要求使人人能充分發達他的能力的社會組織．個人主義以爲謀個人的利益，結局可以使全社會得利益，所以主張先滿個人的慾望．」第二個定義，是柏林大學經濟學教授法若乃耳所下的．他說明與個人主義相反的廣義的社會主義說道：「社會主義是因爲以社會的全體爲標準，而管理社會的及經濟的活動，或因爲滿足他的要求起見而爲設備的主義．個人主義，是就社會的及經濟的活動上面，把個人總放在先，以個人爲出發點，以他的利益及慾望規律社會的主義．」照上面的兩個定義可以知道廣義的社會主義的性質了．他的危險在那裏呢？他怎樣又是洪水猛獸呢？平心靜氣的研

究一下，可知道廣義的社會主義不是危險的東西．然則狹義的社會主義，未必不是危險東西嗎？也不是的．我現在慢慢的說起來請大家也平心靜氣的研究一下．

狹義的社會主義，就是現在一般所謂的社會主義．他的意思怎樣？現在先把對於他的誤解說一說，然後再說他的真意思．第一，有人把社會主義當做貧民階級的經濟哲學．這個定義，并沒有科學的資格．因為貧民階級的經濟哲學，不獨是社會主義，無政府主義也是的，亨利佐治的單稅主義也是的．所以他這個見解，就可算是錯了．第二，有人說，根本的改善多數無產者的地位，就是社會主義．這個也不是科學的定義．因為社會主義不限定要把他看做階級的問題．雖然社會主義者有運動勞働階級的，這不過是手段．譬如藝術家可以由藝術的地位，來奉社會主義，宗教家也可以由宗教的地位來奉他．為甚麼是單限於貧民階級的問題呢？還有一般人，見了社會動搖，或想推翻現狀的運動，就把他當做社會主義的．這種運動，不能說都不是社會主義的，但是也未見得都是社會主義的呀！怎樣見着羣衆運動，就說他是社會主義呢？還有一種人，見着個人的專賣事業的社會的活動，取國家的活動的形式而表現，就把他當做社會主義．照這樣說起來，像我們中國的鐵路是歸國有，也可以算是社會主義嗎？以上所述的，都是誤解了社會主義的意思．狹義的社會主義究竟是甚麼呢？

我們現在口裏一說「社會主義」四個字，心裏就即刻喚起「產業社會」的四個字．產業社會這個東西，大概有明白及精確的性質，社會主義並不是普及社會的活動的各方面，是只限於經濟方面的．設若要討論別的方面，乃是因為他與經濟方面有關係，并且受他的影響的．這樣的社會主義，常常叫做「科學的社會主義」想由

社會的根本改造，而建設產業社會，就是我們所說的真正社會主義。

二　社會主義之要素

把社會主義解剖起來看，可以發現他有四個要素。第一，就是共有物質的生產機關。但是這個共有，怎樣來實行，和取甚麼形式而表現的一問題，社會主義還沒有明白的說明。因為關於達這個目的所取的手段和委任這種共有權的協同團體的性質，社會主義者之間很有多少議論。但是無論如何，設若不承認共有物質的生產機關，在近世的專門意義上，不能說是社會主義。社會的協同團體，代個人或個人的團體而為資本的所有者，由這個所生的剩餘歸社會全體，不能把一部為個人所專有。這就是共有物質生產機關的意思。我現在恐怕讀者不明這個意思，特舉個例來說。像我們中國的郵政，電報，鐵道是歸國有的，就是歸社會全體所有的。換一句話來說，就是共有的。若把這個方法擴張起來，把一切的資本和土地都歸社會全體所有，那就是實現社會主義的第一要求。但是關於共有物質的生產機關一件事，有二點最容易誤會，最要注意的。第一，社會主義是主張資本和土地大體歸共有。就是并不是主張一切的生產機關都共有。他主張如電報，電話，鐵路，山林，耕地，鑛山，大工場，這些大規模的生產機關，不可不都把他當做共有財產。但是關於小規模的生產機關（例如載貨的車子，或如中國內地的小民船）的所有，他以為不限定要束縛個人。可以不必把他當做共有。第二，社會主義所主張共有的生產機關，是物質的。既然是物質的，就沒有包含人類。據社會主義的主張，人類要在社會主義之下，才能得自由。以前是把人類當做奴隸，就是把他當做生產機關所有的。就是現在的勞働者，也是被工錢

的鋼鐵箱當做生產機關。社會主義是與人類以自由所以并不是把他當做生產機關。第三要注意的就是社會主義主張共有物質的生產機關，并不是共有一切的富。不是為生產而用的富雖在社會主義下面也是私有財產。詳言之就是不是為生產而用乃是為快樂而用的富還是私有財產。譬如器具衣服書籍等還是私有。上面述的三樣為研究社會主義的人一定要注意的地方。

社會主義的第二要素就是公共的經營生產。生產機關既歸共有，要更進一步拿公共團體的力來經營他。像這樣經營所得的利益須為人民全體的所有。這樣經營事業不是以個人的事業家的利益為標準乃是以公衆的需要為標準。像這個樣子，生產就不是為個人的利益而經營，乃是為滿足我們的物質的要求而經營的。在現在的狀態之下，經營生產的人若不得相當的利益，即刻就要中止生產。在社會主義之下沒有這樣的事情。我想讀者在這裏必有個疑問就是共有和共同經營有甚麼區別。現在舉個簡單的例來說。譬如我們中國有些縣裏有一種義田。這種田當然是歸全社會共有的。但是他的耕種都是委托個人經營的。這可說他只是共有，不是共同經營。而社會主義所求的不但是共有還要實行共同經營。

既然是共同經營社會就不可不應各人的要求而與以一種職業。所以像中國現在沒有工作的人那件事是沒有的。不但是社會一定要給各人以職業并且無論甚麼人都要從事一種職業的。因為在共有制度下面，自己若不作工是沒有收入的。那麼像中國現在的游民也是沒有的。還有一層要注意的，就是實行社會主義的時候個人的經營不能說絕對沒有。例如雖然有國立的醫院公共的供給醫藥而個人行醫的醫生還是可以

營業的．設若社會上的人情願拿他們的收入的一部分，捐起來修教會，那麽雖然不從事於公共職業，而爲教會的牧師的人也是有的．不過據社會主義者所說，他們信社會主義實行的時候，雖然不用强迫的手段，人人自然要寡欵從事共同的職業的．

社會主義的第三要素，就是收入要由公共的權力者(Common authority)來分配．所說的收入，是社會全體的收入，這個常常叫做國民的紅利(National dividend)，就是說在社會所生產的富的裏面，除掉了維持，改良，及擴張物質的生產機關所需的費以外，所餘的數．既然是共有和共同經營，那麽國民的紅利，當然歸全體人民所有．就像現在經營事業的人所得的利益，歸自己所有一樣的．所以社會一定有把爲消費而生產的富分配各人的權力．社會對於人人不可不與以收入，就和他不可不與人人以職業是一樣的．但是不能勉强給職業與殘廢的人，雖然是社會主義所主張的，而對於殘廢的給以收入，也是社會主義所希望的．所以社會對於不能得生活費的殘廢的人，也不可不使他慾望滿足．

我們現在有個最大的問題要研究的，就是分配怎樣才得公平的問題．社會主義因爲增加富，當然是望改良生產組織．這個一實行，他信國民的富一定要增加的．但是他的主眼，還是要使分配公平．但是公平分配是怎樣？對於現在的分配法，說是不公平，社會主義者之間，當然是沒有議論，但是議者關新社會的公平分配是怎樣，一定是議論百出了．社會主義者關於公平分配的問題有四樣，現在把他略說一下．第一就是想得機械的平等分配法．詳言之，就是無論量和質，都要平等的分配法．舉例來說，就是衣服，器具，房屋等等，都要人人

得同質同量的。這個分配法，是法國社會主義在巴波夫所倡的。第二的分配法，是報酬是因能力而異的。實行這個之先，要把產業組織弄好起來，從上到下，要分做幾階級。人的位置，是因他的能力而上下，他的報酬，是因他的位置而異的。像這樣區別階級，雖然與現在沒有甚麼不同，但是他并不是由相續權而傳，乃是由自己的能力而得的。這個分配法，是聖西門一派所倡的。第三分配法，就是各盡所能，各取所需。能力有二倍的，有工作二倍的義務。需要二倍的，有要求二倍富的權利。但是有二倍能力的人，不限定他所需要的富也是二倍。所以雖然作了二倍事，設若沒有要求二倍富的正當理由，也要要求社會一定是不許的。這一點，就是第二分配法和第三分配法的不同的地方。這個分配法，是路易卜蘭所倡的。第四分配法，就是現在社會主義者之間盛行的收入平等一法。這個並不是巴波夫的機械平等，乃是以一樣的價錢的東西分配各人的平等主義。詳言之，即並不是平等的分配物件，乃是分配平等的錢數（假設的）使人人各買所喜歡的東西。據這一說，就是受同一的價錢為他的收入。而這種價錢可以為各物件的代表。有人說這個方法，具備因需要而分配及因工作而分配的二條。他們說，這種價錢，可以使人人滿足他的合理的慾望，并且使從事於生產的人，可以因他的能力得平等的報酬。但是上面四個分配法，無論那一個，只要是認了，都是由社會實行的。

社會主義的第四要素，是以收入的大部分為私有財產。照這裏看起來，可見得社會主義并不是廢止私有財產的。社會主義以為私有財產是各人的自由和發達他的能力必要的東西。現在雖有人把私有財產制度均同論，當做維持現在社會制度的理由，但是社會主義說，在現在社會下面，各人對於所有私有財產不能如願相

償．在社會主義之下，把對於生產機關的所有權，要非常縮小而對於生產機關所生的物件的私有權務必要擴張．這就是社會主義的目的．

三　社會主義的定義

照上面所述的，大概讀者可以知道社會主義是種甚麼東西了．但無論關於倫理哲學或政治哲學的問題，對於他的定義是要注意．因爲我們可以由定義知道他的中心思想．所以現在把關於社會主義的定義舉出幾種，讀者把他和前節比較一下，更可以明白知道社會主義了．

照前段解剖社會主義的結果，我們是不是可以說社會主義的定義是：

社會主義是希望建設一個主張廢止物質的生產機關的私有而以共有財產代之，并且主張生產共同經濟，以分配收入的事委諸社會而以收入的大部分爲私有財產的產業的社會．

我們綜合前段所述的可以下這個定義．但是現在再舉兩個非社會主義者而論社會主義很精透的兩個人的定義，爲我們的參考．一個是舍佛乃所下的，一個是前面已說過的法苦乃爾所下的．舍佛乃的定義是說明社會主義的目的．他說道：

「社會主義的目的在以共有的資本制度代個人的資本制度，就是在採用使人民全體共有生產機關，由此在國民收入的統一組織的生產法．這個共同的生產法，行在當局的底下，能夠經營的方面的生產，照各人勞働的量和價値分配共有的生產物，所以現在的競爭制度自然要歸於消滅．」

他的定義錯的地方就是只說照各人的勞働而分配的一節。因爲社會主義所提倡的分配法，不止這一種，我們已在前面說明了的。現在再看法苦乃爾的定義。

「社會主義，社會主義是近世科學的經濟的社會主義，反對現在制度所計劃的經濟的，法律的社會組織。社會主義所要求的如左：物質的生產機關就是資本和土地，不能像現在那樣爲個人的私有財產，應該爲社會全體的共有財產。其結果就是消滅以得利益爲目的的個人事業與由勞働契約而受工錢的勞働者之間的爭鬪。以個人的資本家所信的需要額爲標準而生產是不好的；因爲這個是根據於投機希望僥倖的生產。并且生產物的分配也不能由供給需要法一樣的偶然的東西而行。社會主義所要求的就是：(一)確實知道消費者的需要而生產。(二)以當局的權力適宜估量生產。(三)協同的就是由國家及都市這樣團體而經營。(四)生產物不能和現在一樣，據供給需要法而分配，應該用比較公平的方法而分配於生產者之間。」

他這個定義對於分配法，沒有說明，不過說用比較公平的方法而分配罷了。現在把自命爲社會主義者所下的定義研究一下。自命爲社會主義者之中，最保守的人莫如安馬斯卡亞晋。他於所著的社會主義研究裏面說道，「社會主義的要點就是他計劃把產業歸所有生產機關的勞働者協同經營。現在的產業是由在競爭制度之下的個人的資本家使役勞働者而經營的。但是將來應該拿着共有資本以公平分配法爲目的，由協同的勞働者而經營。」他這個定義，最注重在協同的勞働者所有生產機關的一點。

其他的社會主義的定義也不少，我因爲避煩冗起見，再不多擧了。但是讀者把這三個定義，和前一節所述的對照研究一下，一定可以明白社會主義的性質的。

四　社會主義的國家

現在狠有多少人，把社會主義和無政府主義一樣看待，說他也是主張不要政府，不要國家。其實不然，社會主義幷不是主張不要國家的，不過他們反對現在的國家罷了。他們說現在的國家是以維持現在的財產制度，和階級制度爲目的的團體。然則他們要求的是甚麼國家呢？我可以答道，他們要求的是民主的國家。擧個例來說，與他們的理想比較相近的，可以說是瑞士。他們所以稱贊瑞士的制度，有兩個地方。第一是直接立法；第二就是直接建議。前者是或種時候法律的採否，由人民直接投票而決定。後者是達到法定的人數，提出的議案，要和全體人民討論，決其可否。除這兩個以外，還有爲一般社會主義者所贊美的，是比例代表法。他們所以主張這三種制度，是想把國家弄到國民手上來。就是主張民主的國家。他們既想把國家弄到國民的手上來，所以他們又主張地方分權。他們以爲現在的國家，太傾向於中央集權。所以他們以爲要使政府的事務與人民接近，就務必要把中央政府的事務，移歸地方團體。所以若說社會主義是主張中央集權，也是狠錯的。但是社會主義者所主張的增加地方政治的團體的權力，不過與中央政府的權力相對而言。他們無論地方的或中央的，總想減少政府的權力。這是社會主義的特質。他們於達社會主義的目的所必要的範圍內，要求政府的權力，但是他們不願受比較這個以上的干涉。詳言之，就是於實行社會主義的生產和分配，必要的範圍內。

承認政府的干涉；對於與各人以平等的機會，使他們充分發展他們的能力的政策，表贊同的意思。但是他們不承認政府比較這個以上的權力。雖然因爲要達社會主義的目的，不得不借政府的權力，他們還想把他減少起來，何況在這個以上的權力呢？他們常常宣言道，「我們所希望的政府，不是以人治人的，乃是以人治事的。」所以他們想拿管理（administration）來代政府（government）。這就是社會主義所要求的國家了。

五　對於社會主義的性質的誤解

在以上幾段內裏所論的，已把社會主義的性質說得明明白白的了。最後我想把對於他的誤解舉出兩件說一說。在本誌二卷二號曾登有「社會主義的誤解」一文，把關於他的誤解也說了幾層。我現在把那篇文內沒有說的幾點，來說一下。第一，狠有多少人說社會主義是主張把現在的全財產平分給全人口。所以他們說現在的財產，雖能平分，將來一定要再現不平等的。他們又說，就算財產能平分，各人所得的也沒有多少。但是社會主義所提倡的，并不是要把現在的全財產平分與全人口。他主張只把對於生產必要的財產集合起來，完全統一他。既然把對於生產必要的財產統一起來，那麽無論他就生甚麽結果，總不至再現以前的不平等的現像。總而言之，社會主義所論的，并不是已經存在的富的問題，乃是將來生產的富的問題，所以他并不是主張平分現在的財產的。第二的誤解，是以爲社會主義是反對家族制度的。其實不然。社會主義不但不反對家族制度，并且攻擊現在的產業制度是破壞家族制度的。社會主義者常說像這樣制度設若繼續下去，不出一世紀，家族制度一定要消滅的。現在的產業制度，破壞家族制度，比奴隸制度還要狠。因爲奴隸制度不常使人的家

族分散，而現在的產業制度常常使父子夫婦分離。若要舉例證明，美國勞働局的調查員史求瓦的演說，是一個最好的。他在芝加閣的萬國大博覽會上演說，內中有一段道，「遊歷新英國(New England)及南部紡織業地方的人都要看見每家的門是鎖到的，只由窗子內裏露出狠小的小孩子的臉。母親因為勞働到紡織工場去，把小兒丟在家裏。父親是在別的地方作工，或者到外省去作。設若這個是他們的日常生活，我就可以說家族制度已全被破壞了！」照這樣看起來，在現在的產業制度之下，工業越發達，家族制度越要破壞。可以證明這個議論的例也狠多，我現不多舉了。社會主義既然反對現在的產業制度，破壞家族制度，他自己不是反對家族制度，已可知了。何故呢？因為他是想推翻現在的產業制度的。所以說社會主義反對家族制度，不能不說是誤解了。

這一篇文章，把「社會主義究竟是甚麼？」一問題，可以說下了個明白的答案。但這是籠統論的社會主義，社會主義的派別還多得狠。我們既然知道社會主義的性質和概念，就不可不分門別派的把各派研究一下。但是我現在不能多說了。等有機會再說罷。至於這篇文章若有錯的地方，還要請讀者諸君指教。

一九二〇，四，三。

讀書錄

郇爾的「實業界的自治」Self-government in Industry.

延陵

郇爾(G. D. H. Cole)是英國發明基爾特社會主義者之一人。這本書也是專爲說明基爾特社會主義的。這個主義，向來爲本社作者之所贊許，所以以前本刊裏面已經有許多介紹他的文章，——譬如一卷三號裏的基爾特社會主義，二卷一號裏的物質生活上改造的方針等篇皆是。不過這幾篇文章，但只說了基爾特社會主義的意義之大略。惟有郇爾的這本書，在解釋他的意義之外，又說了許多實行這種主義的具體辦法，而且在解釋他的意義之處，也說得格外詳盡透澈，所以我將他的大意介紹過來。讀者看了，對於基爾特社會主義，一定可以有個明確的概念。

本書是一九一八年出版，共有三百二頁，分爲九章：

一，戰時和戰後的實業之管理，

二，工會原狀之恢復，

三，國家之性質，

四，國家基爾特之辯護，

五，工會之改組，

六，工資制度之廢除，

七，國家所有權和國家管理權，

八，基爾特制度之下的自由，

九，國家基爾特與消費者。

除去第二章可以略去不說外，其餘的八章可以總合爲三篇：一，國家基爾特主義的主張和說明（一，三，四，三章）；二，實行基爾特主義的步驟和方法（五，六，七，三章）；三，國家基爾特主義答復集產主義家的說話和基爾特內部組織的大略（八，九，兩章）。　現在我卽將廓爾的書分爲這三篇說明。

第一篇，國家基爾特社會主義的主張和說明。

廓爾說，現在各式各樣的產業革命總多少以人道主義爲基礎，總是因爲資本家將工人看做牛馬機械，不看做人，所以我們要想法救免工人抵抗資本家。　基爾特社會主義的主要意旨也就「是要求不將工人當作「手」，當作機械的一件附屬品，而將他當做一個人中之人，當做一個有權利，責任，靈魂和自發的願望自治自由的權利之人」。P.5　所以基爾特社會主義的基礎乃是道德的基礎。

以前工人和資本家抵抗，皆是倚靠工會的力量。　現在大戰既過，因爲種種原因，工會已經抵敵資本家不過。　如要抵敵得過，廓爾氏以爲工會內部須先有三層的刷新：一，多數工會之間須有堅實的團結；二，每個工會之內須

有靈活的組織；三各個工會須有一致的建設的政策．P. 12 廓爾氏以第三件為最重要：因為這就是基爾特社會主義的神髓所在．

從前工會所做的事，大都偏於消極一面．如是資本家虐待工人，他就要和資本家交涉，擯除這些虐待的舉動；如是工資低落，他就要用和緩或激烈的方法，逼迫資本家增加工資．所以工會的政策，一向是消極的，不是積極的；是保衛的，不是進取的．廓爾以為工會雖是擯除資本主義的利器，但是這樣的工會斷斷不會有效．要得有效，我們就『不當僅用消極的政策，致資本家不敢如何如何，必須用積極的建設的政策，儘力向上發展』P. 20 怎樣採用積極的，建設的政策，向上發展呢？廓爾說：『當今資本家之所以專橫，他們對於將來，所以倘有野心，全因他們在工室以內，有專制的管理之權．假如要打破他們的專橫，則第一步一定要由工人在工作的室裏自己發動．』P. 21 又說：『資本主義之所以可惡，是因為他將工人看作機器，滅絕工人的自由和個性；……工人如要彌補這個缺憾，則必須要求他們的自由，深明他們的個性，拒絕被人看作機器，而且決心決意自己管理他們的生活和工作．』P. 24 簡直一句話，基爾特社會主義就是要致生產之人，自己管理生產之事．現在工人的組合，就是工會，廓爾想教現在的工會，依上列三層刷新的方法，進化成一種更完美的團體—即是基爾特—而將生產的事業，付託與他管理．廓爾以為這就是打破資本主義最妙的方法，這就是工會所應當採用的積極的建設的政策．

資本家和勞工是經濟戰爭之中相對的兩方，國家可算是第三者．基爾特社會主義，對於相待的兩方已有

了辦法，對於第三者態度却是如何？ 廓爾以爲歷來的國家皆是保護少數人的私權，近來的國家，更有袒護資本家壓迫工人的傾向，所以『工人如要想向國家請求解放，是不行的。』P.16 但廓爾雖不贊成工人向國家要求解放，也不附和無治黨人主張廢除國家。 他以爲『工會是生產者的代表，國家和市邑是消費者的代表。』P.6 因此他想發明一種方法，將管理生產事業之權，分配於生產者的機關和消費者的機關執掌。 所以簡單言之，基爾特社會主義，是要敎基爾特和國家共同管理實業。

以上說基爾特社會主義的主張之大略。(1)

基爾特社會主義所以敎基爾特和國家共同管理實業的原故，是因爲基爾特—進化的工會—是生產者的代表，國家是消費者代表。 工會或基爾特，誠哉是生產者的代表，但怎見得國家是消費者的代表呢？ 又基爾特社會主義既有這種主張，是承認國家的地位與工會或基爾特的地位是同等了。 但又怎見得他們的地位是同等呢？ 要應答這兩個問題，須明白廓爾的『國家之性質』篇。

廓爾說：『國家是什麽？、國家是一個人羣（Community）之中附帶着政府的政治機械，他的範圍，不比此較大，也不較小。』P.71 世界是由多數獨立而有主權的人羣合成。 這些人羣之間的關係，是藉國家表現，每個人羣之中個人和個人的關係，也有許多由國家表現、 所以國家可算是一個人羣之內表現公意辦理公務的政治機關。 但是一個人羣之中表現公意辦理公務的機關，不僅這個國家，往往有許多人類的結合，也能盡這種職務，而並非是國家之一部，—譬如敎會和工人的團體等就是。 一羣之中辦理公務表現公意的那些機關之總和，

我們叫他社會．其中一特種的政治機關我們叫他國家．所以社會的範圍比國家廣，國家，教會，工會等等皆不過社會之中的一部．P. 71–72

我們既明白了國家的意義，就可進而討論他的性質．廓爾說地域二字可算是國家最著的特質．最初的封建國家，各種重要制度，皆是代表地主，直到現今各國的選舉事務，還仍是分地辦理．雖然這種地域的色彩現今已漸褪色，然其為國家的特質還是依舊．城市是國家之中的一種器官，可先從他說起．「城市之看待其地的人民，是將他們當做其地的公民看待，是將他們當做習俗相同，房屋毗連，同住在一地的人民看待．所以他最合當做的事務，也就是對於其地的人民有同一之影響的那些事務；至若甲賣燒餅，乙管電車，丙是舊教，丁是新教，對於這些人有各不相同之影響的那些事務，城市政府却並不同樣的用心過問．所以城市政府是將居民當做「用者」「享者」看待，他所最應當做的事，是關於「用」和「享」上的事；至若將各個居民，分別當做賣燒餅者，管電車者，舊教徒，新教徒看待，而去過問與各人有特別關係的事，這有別種社會團體去做，不消城市政府過問」P. 78
如此說來，豈不是城市政府是完全以地域主義為基礎麼? 城市如此，國家也是如此，不過國家的看待一國的人民，是將他們當做一國之內的共同的「用者」「享者」，不是當做一市一邑之內的共同的「用者」「享者」罷了．P. 79

我們既明白了這個道理，於是所謂國家主權論，乃不攻自破．創這個理論的人，以國家為一個人羣之完全代表，他的權力在各個人民和各種會社團體之上．然而照廓爾氏的話講，第一，國家祇能代表人民的「用者」

「享者」的一面第二，一個人羣的生存必須有多種機關支持不能單靠國家，所以國家卻不是一個人羣的完全代表。P. 79

國家主權論的價值既然失墜，於是國家和工會的關係也就明白。國家是以地域爲根據的政治機關。『工會是以職業爲基礎的人類結合。……國家是「享者」「用者」「消費者」的結合而工會則是「生產者」的結合。如果這個推論不錯，我們自然不能說工會的權力乃是受自國家』P. 81 我們意見相同，遂有學說主義的結合；信仰相同，遂有宗教的結合；有共同的「享」「用」，遂有國家；有共同的製造生產，遂有工會。我們有各式各樣的動作，遂有各式各樣的結合。怎見得某一個特種結合的勢力獨尊無上呢？P. 82（廓爾的這個議論可算是一種最新的社會論，Social Theory 將來在社會學上政治學上，一定要有狠大的影響！）

以上的話是基爾特社會主義家證明『國家代表消費者工會代表生產者』和『國家與工會有同等的地位』之理論。這兩個命題既已證實，所以基爾特社會主義之教工會和國家共同管理實業理論上並非沒有根據。

所謂國家主權論實際和集產主義，—就是普通所謂社會主義，將一切實業的大權統歸國家管理—可算相同。P. 84 他的謬論上文已經說過。與他相反的是無治主義和法國的工團主義。『無治主義滅絕國家的主權不用別的東西代替；工團主義否認國家的主權而用工人總會代替國家』P. 85 無治主義固然不對，工團主義也和集產主義有相似的弊病。集產主義家是爲了消費者忘記生產者，爲了地域的結合忘去職業的結合；

工團主義家却又爲了他所忘的，忘了他所爲的。P. 85

惟有基爾特社會主義，以爲偏於一方，皆是不合。生產者和消費者皆各有其利益，他們的利益皆須各有一個機關看顧。所以基爾特社會主義是一種雙重組織。從最下層說起，在生產者一面有地方基爾特；在消費者一面，有市政廳。多數市政廳之上冠以國會，多數基爾特之上冠以中央基爾特康格雷（The Central Guild Congress）P. 86 而在國會和中央基爾特康格雷之上，又可以設一個最高的機關，足以代表生產者全體和消費者全體，以備國會和中央基爾特康格雷衝突之時解決爭論。P. 87

這種主張，工團主義曾經反對。他說自來在一個社會之中握政治大權之人，皆是有經濟勢力之人，所以一群的政治組織，祗不過是經濟組織的反照。依照基爾特社會主義的辦法，工會已經握了經濟的大權，則教工會也兼握政治的大權好了，爲何又要保留下國家。發生反照的實物已經沒有，爲何還要保留虛空的反照？

廓爾說，說這種話的人，沒有明白基爾特社會主義的一條根本原則。『他的根本原則就是勢力的均衡。』P. 90『我們不僅反對將無限的大權聚集在資本家手裏，我們反對將他聚集在無論何處。……假如個人的自由尙足尊重，則我們必須將社會的權力分配於兩個團體，教他們互相牽掣，用以保持個人的自由。』P. 92 這是基爾特社會主義保存政治的組織，又保存經濟的組織的原故。

但是現在的國家，已經有了立法，行政，司法的分權，爲何又要再分？廓爾說，舊式的分權是不行的。現在的國家，雖有分權的名目，實際行政部的權力却一天一天侵入立法部的範圍。然而這也難怪，本來這種分權的辦

法，是與事理矛盾．無論何事討論議決的時期和執行的時期，本是息息相通，所以立法部和行政部的權力，天然的劃不清楚．因此「我們必須依據新道理分權，……必須重揀一地下刀．……凡是政府的動作，曾經過立法行政兩期．舊式的分權，是依時期劃分將立法時期從行政時期分開．新式的分權，是職工的劃分，依據一件事務的性質決定他歸那個機關管理．」P. 97　所以依照基爾特社會主義，國家固有立法和行政之權，基爾特也同樣的有之．至於什麼事歸國家辦，什麼事歸基爾特辦，這全由事務的性質而定．基爾特有執行部，也有立法部；最高的立法者就是基爾特康格雷．「他的法律之對於實業界，正如國會的法律之對於政治界，均有無上的權力．」P. 97　不過如「工廠條例」「礦工條例」，現在是由國家製定，將來却要歸基爾特製定．

行政立法如此，司法怎樣？廖爾說，一個社會之內，應當有國家的法律和基爾特的法律．兩種法律，在各國的範圍之內，各有實效，在關連之處，當互相照應．另外有個「基爾特和國家的聯合康格雷」，專門施行這兩種法律．所以基爾特社會主義「不是將司法者當做國家或基爾特的附屬品，乃是將他當做二者的總體的附屬品．」P. 99

以上基爾特社會主義的主張之解釋．(2)

廖爾對於集產主義和工團主義的批評，上文已述了一點．但還沒有完全．集產主義要求生產一切事務，統歸一個德謨克拉西的國家辦理，以為在這樣的一個國家之中，工人的各種冤抑，皆得伸訴，各種利益皆得保護．工團主義要求將生產上前後一切事務，統歸工人的結合辦理，不許資本家有一隻脚跨在實業管理權的界線之

內. P. 107

他們的缺點何在? 郰爾說集產主義家最初的目的,本是要替工人爭得優厚之工資. 所以他們祇記得分配的事.『他們所有的大志就是在國家管理之下,工人所得的優厚之工資』P. 107 至於根本問題,—怎樣樣給工人以責任和管理之權,怎樣樣敎他們自由發展個性的那個重要問題—他們全沒有想到. P. 107 他們不曉得產業革命須有道德的基礎,不曉得眞正的自由是精神的自由. 假使工人雖得優厚之工資,而仍被資本家當作機械牛馬,則所謂勞動問題就可算解決了麼? 製造生產,是爲的人類的好生活,假如爲了製造生產而犧牲好生活,這就算是我們生產,製造的目的了麼?

至於工團主義要求將生產前後的一切事務,統歸工會管理,這又是『矯枉過正』.『工人誠應當管理實業界一大部的事務,然而却不應當任意規定貨品的價目,却不應當命令消費者,敎他消費何物,却不應當爲了工人自己的利益,將社會玩弄於股掌之上,如今日資本家之所爲.』P. 108

所以集產主義和工團主義皆是偏而不正. 解決的利器就是基爾特社會主義. 『基爾特社會主義家,希望得一個社會,在其中間,每一種實業之中的工人,皆有德謨克拉西的結合,以處理其中的事務,而在多數實業的結合之上,又有一個機關,足以代表所有的實業之中所有的工人;在他一方面又希望國家和地方政府加進的受德謨克拉西化,又希望國家和基爾特共分管理實業之權. 『工作之具的所有權,歸之國家,管理生產事務之權,歸之基爾特.』P. 109 集產主義家爲了分配,忘了生產;工團主義家爲了生產,認錯了分配;基爾特社會主義家

則一齊顧到，集產主義家爲了消費者忘了生產者工團主義家爲了生產者忘了消費者基爾特社會主義家則一無所忘．

廓爾說到這裏又將工團主義擱開單單討論集產主義．他說『在近代社會之中我們所應當排除的第一個根本惡點是什麽東西？對於這個問題的答案，共有兩個，而大多數人所說皆是錯的．當他們應當回答「奴人」的時候，他們常回答「窮困」．他們覺得社會裏貧富懸隔，慈善事業不足彌補這個缺憾，於是乃竭力想法「彌窮．」其實「窮困」是徵象，「奴人」是病根．貧富的極端背馳乃由於束縛和放縱的極端背馳．然而集產主義家只看見窮人物質上的貧困，不知道是生於精神上的墮落』P. 111『因爲集產主義家以窮困爲病根，所以想重新分配各人的進款，以爲救濟』P. 112『現在還有許多人以爲社會主義的用意不過是爲的累進式的所得稅及路礦之收歸國有等事』P. 112『然而他們這樣努力，却沒有稍得成功……於是基爾特社會主義家說道若是社會問題永遠當作分配的問題看待那麽貧富之間的懸隔是永遠不會彌補起來的了』P. 113

要除徵象先除病根．要除窮困，先除『奴人』先求自由．『我們現今急迫的要求是要求自由．』機械和資本主義將工人看做牛馬所以在資本主義之下，自由是永不會有的．『要想得他，必須讓工人由人羣全體的幸福着眼自己管理生產之事』『自發的自由工作之時和閒暇之時的自由隨意服務和享樂的自由這種種……乃是基爾特社會主義之根本原則．我們必須教工人自己操縱他們的工作和生活，教他們自己揀擇還是好好的製造，還是胡亂的製造，還是做奴隸所做的工作，還是做自由人所做的工作，我們才能掃除機械和資本家

的專橫．」P. 122 然而這個大事業集產主義不能擔任，能擔任的惟有基爾特社會主義．

以上集產主義工團主義和基爾特社會主義的比較．(3)

我將廓爾的書記述到此，覺得基爾特社會主義共有三個根本原則，眞是以前一切社會改造論之所少有！

這三個原則是：

一，消費者和生產者的利益應當兼顧並重；

二，要保個人的自由須有比現在更完美的分權方法；

三，要謀羣衆的幸福須重個人精神上的自由，不可單求物質上的安樂．

（未完）

思潮

社會改造家傳畧

紹虞編著

十．馬勃萊 (Gabriel Bonnot de Mably) (1709–1785)

以前於傅葉特 (Johann Gotterieb Fichte) 傳略中講過他著一部書，稱做鎖國的商業國 (Der geschlossene Handelsstaat) 他以爲要實行他社會改造的計劃保持國內職業分配的均勢非禁止和外國通商不可． 換句話說，便是非採用這鎖國的商業政策不可． 他的意思很是奇特但是在他以前——三四十年左右——法國的馬勃萊，他亦以禁止與外國通商一事，作爲他共產主義 (Communism) 第一步着手方法中間的一種．

馬勃萊一生思想的變遷，可說最快又最有興味，他的思想固然是受時代精神的影響，但是那種變遷的行程，極似社會主義發達變遷的縮影． 他最初是極信奉國家主義的人，但後來他的思想與年俱進，遂一變而爲主張共產主義者． 他於一千七百四十年第一部的著作，猶是讚歎絕對的君主政治． 但一到以後，漸漸覺得社會的不公平，不知不覺的趨向到社會主義． 更進一步，遂以土地私有制度，認爲財產上不公平的根源，而竭力加以攻擊了． 這恰似當時因於政體專制，極端傾向自由的結果，遂要突飛猛進，一舉而返到自然法，形成空想派社會主義產生的原因．

馬勃萊以爲『人類本是平等的，財產本是人類維持生活所必需的，所以不論何人，對於社會應有財產平等的請求權』．這共產主義的主張，他晚年又稍稍緩和他的論調，他亦知道私產制度的施行，不是一朝一夕的緣故，現在一旦要推翻他，立刻就現出共產的狀態，到底是不可能的，因此主張逐漸改良以達到這目的爲結局．這又似空想社會主義經過許多人的研究，漸漸趨向實行方面的情形．

至於他逐漸改良的實行方法，第一步是要先行修正土地法，限制財產權，廢止遺產相續權，制定代價制限法，及禁止與外國通商等事．

總之馬勃萊可稱是個共產主義的先覺，他於一千七百零九年三月十四日生於法國哥利諾伯勒（Grenoble）地方．少時信教，學於里昂的塞司依特教院及巴黎的聖薩爾毗司學院．後來因於他伯父的薦引，投身政界，於一千七百四十三年，爲要締結對刋密約，出使普魯士，然因和他伯父的意見不合，遂於一千七百四十六年退出政界，專門耽心於學問了．以千七百八十五年四月二十三日，卒於巴黎．這是他一生的大概事略．

十一．穆萊（Morelly）

穆萊的事略，因爲缺少書籍，一時找不到相當的材料，但他的思想，亦是空想的社會主義，所以現在單紹介他的學說．本來我輯這傳略，是注重在學說方面和這學說在當時或後世所發生的影響，至於瑣事，比較得是看輕一些．

穆萊於他的詩篇 Basiliade 裏，要在絕對的平等上面，由於革命的運動，主張建設新社會．他的根本思想，

在他著作一七五五年出版的自然之法典(Cade de la nature)一書，以爲合於天理的自然法則，可以剷除社會所有的弊根；亦是以爲罪惡的起原在於有私產及法律上的保證。照人類自然的本能和他同情性——友愛——的樣子，人類本是極幸福的。所以使得他擾亂的，是道德論者及立法家。這些意思和穆爾傳中所引无能子的學說很可參證的。唯一之惡在於由私產一念所生出之吝嗇。其他種種罪惡都是因緣這吝嗇生的。所以他新社會裏的基礎立三條原則：(一)於社會內雖一物之微，不可歸屬於何人，不可有私產者。至於爲充個人的慾望，又是每日勞動所必需的，則是例外。(二)各市民由於公費可得扶持他的生活。(三)市民各應按照其能力年齡，對於社會爲相當的貢獻；這所貢獻的，必定要是公共必需的事業。市民可受同等的教育，使可得知識之平均。五歲以後離開家庭，便受公共的教育；十歲以後習業於公共勞働所，兼授其他純理與應用之知識；至二十歲，始習農耕；待到修業五年成年後，始許得市民之權利。經此教育後各人共同戮力從事各業，盡爲社會之義務。

他的政治組織，細別全國爲家族氏族郡邑及郡。家族之長漸次可由推舉做氏族的長，及郡市最高威權議會的長。此等議會的長，更由於互選而組織共和國最高權威者之元老院。國政即是從這元老院施行的。這思想和柏拉圖的說素共稱爲法國大革命的前驅。

十二．鮑蒲 (Francois Noële Baboeuf) (1760–1797)

當法國第一次革命的時候，受穆萊的思想，而以各人平等主義爲救濟社會唯一的手段，由於實地運動鼓吹共產主義思想，致上斷頭機的便是鮑蒲。

鮑蒲於詩叢(Panthéon)俱樂部會場的演說，及平民雜誌(Tribun du peuple)——是最初社會主義派新聞，本名Journal de la liberté de la presse——的著作，都是發表他平等的思想。他又曾本這意旨組織團體名爲『平等社會』(Société des égales)。這團體的宗旨在破壞現社會的秩序，及輸入共產主義的思想。以此爲政府所禁，自後遂結爲秘密的同盟了。

鮑蒲所以主張物質上平等的動機，和他事業亦有關係。他於千七百六十年十一月二十三日生於聖康泰，他家貧並不富厚，十六歲便爲測量員，後爲地租調查委員，因此備知窮民的困苦情形。眼見得物質上種種不平，蘊積於中，遂要討論到所有權問題了。本來盧梭的平等論，支配法國人心是狠有力的，於政治上一七九○年的憲法，差不多已算得到平等，但於社會上尙未實現，鮑蒲既深知貧民情形，受這刺激，又加盧梭平等論的深入人心，那麽他企圖平等主義，實行在社會經濟上面，亦是當然之理了。

據於鮑蒲黨的宣言，至謂『地球是並不專屬於何人，他的果實是天下萬人所共有的。現在法律上的自由平等，不足醫私有財產制度的實際不平等』云云。所以他主張不許私產相續，而收之於國庫。所蓄積共同之資本，宜爲共同之財產。全市民按照其能力，應爲社會服相當之勞働。他以爲不論何人有勞働之義務，與生活資料請求之權利，應於力量而勞働，應於力量而消費，這纔是眞平等。他的政治組織，由平民分許多『地方自治團體』(Commune)，更依據生產的勞働之種類，細別種種團體，於各團體有其選舉之監督官。由各自治團體之選出有議會，議會擁中央公權，而分配各人之職業。土地分郡村，各有其自治政府。生產物貯於公共倉庫，作爲

公衆的消費．消費所剩餘保存之以備將來的應用．勞働的標準分量，由於法定，使嚴禁過度的勞働．各有愉快的住家和衣服，由團體分給．農業視爲國家根本．工業的發展，在於一定制限之下．國內商業，雖以背共產本旨而禁止，但於國外貿易，卻是許可的．國境亦立有稅關，和平常一樣．教育主張簡單而期於普遍．兒童於幼時離家受公共的教育．出版物的檢查極嚴重，不許有悖於共產的旨意．——這都是鮑蒲黨理想的平等社會的狀態．他的思想，是較穆萊激烈一些，他甚至謂『吾人欲得眞平等，不論出如何的代價，卽使破壞文明，亦所不辭』卽此便可見他的態度了．

他這樣激烈的鼓吹，以此他『平等社會』的團體，雖被政府禁止，而暗中進行，同志且達到十七萬人，卽此可以知他的勢力．一七九六年卒以鼓吹共產主義，觸政府忌諱，遂致被逮，謂爲煽動國民，宣告死刑．一千七百九十七年二月二十四日死．享年三十七．承繼他學說者，有巴奈洛基（Bounaroti）．

十三．卡培 Etienne Cabet (1788–1856)

從卡培死後，而共產主義(Communism)的運動，遂受過『血之洗禮』，於第二次革命十年餘，而開第三次革命的先聲．

卡培於一千七百八十八年生於法國狄璋(Dijon)，一千八百五十六年十一月八日，歿於美國聖路易 Saint Louis 地方．他的父親，是勞働者．他起初雖有志於醫，但後來是做律師的．於路易十八世時代，高唱共和主義，七月革命以後，雖曾爲哥塞牙(Corsica)地方的官吏，但因反對新憲法之故，不久免職．一千八百三十四年以

他主幹的雜誌有激烈的論調，要被拘禁，遂逃至倫敦。他本是專研究政治問題的，至是遂大爲穆爾（More）的烏托邦（Utopia）所感化，翻然一變而爲主張共產主義者。這是他滯留倫敦所受的影響。一千八百三十九年大赦，遂歸法國。他的名著意卡利亞旅行記（Voyage en Icarie）即在歸國後一年出版的。

他這部書是專講他共產主義的信條，於以後第三次的革命很受影響。吾人知道一七八九年的大革命，是破壞封建制度；一八三〇年的第二次革命是斷送貴族政治，而於標榜反抗資本制的勞働黨組織，入於一八三四年的第三次革命之前，適有這共產主義的小說應運而生。這時代的產兒，吾人可以知道他影響的偉大。

黑卡塔的意思，以爲不論何國何代，無不有困難罪惡的慘狀。這些慘狀沒有不起因於社會組織的不完全的；換句說來，便是都起於不平等的組織。講到財產的共產，本是由於基督及其他一輩教士和多數哲人倡出，正是人類的光明和光榮，乃現在都以爲空想而不顧。意卡利亞旅行記即在闡此等紕繆的妄想。他是熱心於基督教的，所以他的共產主義亦有他宗教的性質。他說『共產主義是基督教主義』（Le communisme c'est le christianisme），這是和其他各派旨趣不同的。

他的共產思想雖不取鮑蒲（Baboeuf）一輩人的激烈手段，但是他以爲理想的社會總可以由研究傳導從輿論的力量來建設的。這個信仰，所以使他竭力傳播他的主義。

意卡利亞國的政治地理區劃根據於平等主義，作整齊劃一的區分。市街清潔，人民的趣味亦高尚。彼等不解怠惰爲何義，全國一致，都是爲國而勞働。國內絕不見有酗酒竊盜的情形，各人都是極謹飭的，厚崇神的意

念，充博愛的精神。意卡利亞是沒有私產，沒有金錢，亦沒有賣買；各人平等，都是爲社會而勞働，他的生活，亦都由共產來支持。一切的生產物，都是公共的財產，政府則監督貨物的生產消費，又指揮各人的勞働及快樂，使爲適當的分配。至於一般人民，則都因道德高尙，沒有猜忌，沒有嫉妬，並不知有游惰，壓制，爭論，掠奪，殺人，黨派，革命等一切罪惡是何意義。裁判官，監獄，及刑罰，都不過是歷史上的往跡，祇見於古代史的記錄。一般國民，沒有不平，沒有困苦，滿足與幸福，充滿他的一生。——以上這些，都是那意卡利亞旅行記裏所描寫的情形。

大概卡培的根本思想，在建設合理的民主共產社會。而於禁止私產，實行共產主義，可得除絕一切罪惡的根原，又根據於博愛平等主義之共產社會，是一定可以實行；——這都是他所深信的。他說自然界要土地共有，不許私有，恰像空氣，光，溫度一樣，所以財貨的共產，是最合自然的組織。

他盡力宣傳他的主義，於貧民勞働者之間，來歸依的很多，因此他遂企圖實現這理想於美國得撒（Texas）州，買了不少田地，千八百四十八年二月三日，先遣送六十九個團員前往，但卡培爲賣主所欺，所購的地，都是荒瘠不毛的，因此不能實現他的計劃，第一回的慘澹經營，竟歸失敗。

這一年的十月，再聚了四百同志，作第二次的遠行，十二月間，復親自隨他一羣人出來，殖民於意里諾州（Illinois）的腦謣（Nauvoo），千八百五十年後，漸有進步，到千八百五十五年，甚至容納到五百人左右。於此時卡培被第一次出發的人控訴他詐欺的罪，幸審判的結果，宣告無罪，遂再回腦謣，一千八百五十六年十一月一日，他率領同志二百人移居聖路易，七日後即被殺。留於腦謣的人，於千八百

六十年移居埃夏(Jowa)千八百八十年被解散。卡培共產主義的運動遂告終止。

卡培重要的著作，除意卡利亞旅行記之外，更有多種：

我的共產主義者的理由及我共產主義的信條(Comment je suis communiste et mon crédo Communiste, Paris 1840)

共產團體的實現(Réalisation de la Communanté, Paris 1847)

意卡利亞的實現(Réalisation d' Icarie, correspondance de Nauvoo, Paris 1849)

十四・谷旦 (Jean Baptiste André Godin) (1817–1888)

谷旦以一千八百十七年生於法國愛兹納(Aisne)的愛司開來利(Esquehéries)，千八百八十八年歿於愛兹納的喀兹(Guise)。他受傅立葉(Fourier)聖西蒙(Saint Simon)一輩人的影響，所以他待遇工人，差不多和渦文(Owen)一樣，可以稱做模範的資本家的。他臨死的時節，規定那工廠每年的產額十六萬磅——即四百萬法郎以上——以他過半數充當三千工人的工資，這是世人所盛稱的一件事。

他本是一個貧苦工人的兒子，亦沒有機會多受教育。於十二歲時便出學校，從他的父親同做鐵工廠裏的工人。十七歲時做工人的稽察員，他巡閱各處，因此備知一輩工人困苦艱難的情狀；又受了傅立葉聖西蒙等思想的感化，對於當時的工資勞傭制度，頗不滿意，深深的種下了產業革命的心思。他自思將來若使做到資本家的地位，一定要抬高工人的生活程度，增加他的快樂，減少他的痛苦。他於少年時節，已下了很堅的決心，很大的

宏願,所以以後能把八九萬磅的贏餘,都作三千人的工資. 這樣豪舉,都在他少年時節的動機!

一千八百三十七年,他歸到故鄉,於千八百四十年結婚,此後遂開一小工廠,請了兩三個助手,一同經營這事業. 後來他的事業漸次繁盛,至千八百四十六年有了三十個工人,因爲求交通上的便利,遂把他的工廠移到喀茲——即他臨終的所在.

他對於工人態度謙讓,與其稱他是主人,不如稱他是同事. 他苦心經營,計劃工人的安樂,獎勵慈善事業,獎勵保險及共濟組合. 爲了工人,復建設無數學校,養育院,圖書館,劇場,俱樂部等. 當時號稱爲「社交宮」(Familisteré)的俱樂部,卽是一千八百五十九年所創設,眞是工人的樂園.

他遂漸次創始餘利分配法,適用共同組合組織的經營法,把他企業的基礎,築於强固的永久的地盤,不因於創辦人的生死,而企業受興敗的影響.

千八百四十八年革命以後,谷旦把他當時所有資產三分之一,差不多四千磅,光是資助得撒(Texas)地方的傅立葉派. 千八百七十年被擧爲共和黨總顧問官,且爲喀茲市的市參事會委員長. 千八百七十一年,被擧爲議員. 千八百八十二年授勳爵士(a knight of the legion of honour)

他於工業政策的主張,都在他發行的義務(Le Devoir)雜誌上發表. 他雖受傅立葉的影響,也會計劃「法蘭致」(Phalange)制度的實行. 但頗有人嫌他不徹底,以爲這種傅立葉式的社會團體,在實際上恐怕不過是他個人一種專制的資本的經營罷了.

譯述

印度泰莪爾之物質文明與精神文明論

枕江譯

物質文明者，與吾以活動力獨立思想者也；精神文明者，與吾以和平，平等思想者也。吾人言活動時，非競爭不可，非決勝負不可。然由人類之實地觀之，世界云者，不外一梵之實現物耳，愛情之結合物耳。故世無純粹之平等思想不可；而物質主義，非根本於精神主義不可。若僅偏重於物質主義，則人類必傾向於個人主義、抱個人主義者，必有排外，憎他，敵視非我族類之惡念。彼妒人之功，視人如敵如盜者，皆由此個人主義而生者也。

請予不信，誠以今次之歐戰觀之，德意志國民費多年心血，力圖工商業發達，因以致富，而其結果不外實行其排他主義而已。豈獨德意志為然哉？英法等方面亦未嘗不然。此種慘劇，皆生於精神主義之缺乏，即由於物質主義而生者也。

若世界對於排外，憎他，敵視非我族類之惡念，終世不滅，則所謂世界者，荊棘已爾；所謂人類者，蛇蝎已爾。幸而人類天性，喜愛和平，父愛其子，夫愛其妻，此種愛情，到處流露。而人與人相接，國與國相交，亦無不以此愛情為媒介。是則古聖賢嘗言之矣。由此可信愛情為人類之本能，益信吾人與其言人類有排外天性，無寧謂其有愛他之天性。總之，排他之罪惡，皆由個人主義而生者，無待言矣。

一九二〇、四、七

工行社會主義(Guild Socialism)之國家觀(日本室伏高信著)

佛蘇譯

無論是社會主義、無政府主義，工團主義廣義派的社會主義、馬克斯派的產業組合主義，和現在要講的工行社會主義及一切的新社會思想，或社會運動，都是反對傳統的國家觀。在我們面前，提出的問題，不是傳統的國家觀應該維持與否的問題，乃是一切的國家都應該否認與否，及應該創造甚麼樣的國家的問題。工行社會主義不是拿着否認一切國家的態度。他是要創造與他相適的國家。他是要求怎樣的國家呢?

一

工行社會主義反對馬克斯主義的重要的和根底的各要素。所以如本德(Arthur J. Penty)所說的一樣，不能把工行社會主義當做社會主義的一個變態(Variation)。(註一)他不但是反對建設的馬克斯主義的集產主義(Collectivism)并且反對馬克斯主義的基礎的理論唯物史觀。把經濟的原因當做決定人類社會的和政治的生活的一種意思，是工行社會主義決不能容受的。但是工行社會主義，反對唯物史觀，和他是不是反對馬克斯派對於資本主義的批評一問題，不可不區別起來看。他對於資本主義的批評，固然不限定都和馬克斯主義一致。并且就重要各點，和馬克斯主義的地位是不同的。例如工行社會主義，可以說他是把工錢制度這個東西當做資本主義的精髓；把廢止這種制度，當做他的最基礎的主張。這個地位是工行社會主義的精髓，所以就這一點，他和馬克斯派的社會主義的地位，全然是不同的。但是他們兩者對於資本主義的社會的批評，

是有狠重要的共通點，和類似點；這是不可看過的。就是工行社會主義，把資本主義下面的經濟的權力，當做決定人類社會的和政治的生活關係的根本原因的一點。工行社會主義者裏面對於這一點加了狠明白的說明，就是廓爾（Cole）「工行主義的人，常常承認并且區別社會權力的兩種形式，……經濟的和政治的。他們信經濟的權力，是在政治的權力之先。無論在甚麼時代，掌握經濟的權力的社會階級就會要掌握政治的權力。所以遙僅只有把經濟界的權力推翻了的新階級，才能驅逐政治界的權力。」（註二）

一就是主張在社會階級存在的社會裏面社會上的經濟權力，是優越於政治的權力。所以再說「無論在甚麼時候，及甚麼地方國家的眞實的行動，是由社會的權力的分配而決定的。政治的權力，他自己是等於沒有的。他自己并不重要，因爲是社會權力的表現才重要。這個社會的權力，可以推定種種的形式。就是軍事的，教會的，農民的，經濟的各形式。但是就近代的狀態，以經濟的及產業的爲主，是不可避的」（註三）。就是工行社會主義，不但是就承認現代的社會的權力（Social power）的一種經濟的和產業的權力，優越於政治的權力的一點，和馬克斯主義相合，并且就把政治的權力，僅僅看做社會權力的表現一點，也是和馬克斯主義是一致的。所以雖然不能當做原理，承認現代資本主義的社會內面的社會權力，是經濟的權力（economic power）和產業的權力（industrial power）但是可以以這兩種爲主。這一點，也明明白白是立於馬克斯派的社會主義的影響下面的。不但是這樣，就是對於經濟的或產業的權力，與現在的國家……資本主義的國家的關係的意見，也是和馬克斯派社會主義的地位一致的。廓爾他以爲現代經濟的權力，是政治的權力的「鍵」，他說道，「無論國家

如何組織，議會制度就算存在，經濟的優越，每在政治的優越裏面發見他的表現．說英國現在是拿着民主的，或一部民主的政治制度所裝飾的寡頭制，乃是常套語．這些制度，形式上是以民主的為主，實際上不能把他當做民主的．是甚麽理由呢？因為資本主義的權力，立在國家的後面．資本主義支配大政黨的基金，并且因為這個支配他的政策．資本主義支配新聞報紙，由這個使輿論不正和變形．這個計策和手段，雖然失敗，但是無論甚麽政府，總不敢和經濟的大勢力家的希望和利益相反逆的．」「我不說資本主義的權力是絕對的．雖然和他的意思相反，小事情也還可以做，小改革大概也能行．但是他的意思，不能為政治手段所壓迫．」（註五）廓爾這個批評，更在他別的著作裏面加一層明白．他說：「現在的國家主要，并且當做最後的手段，是資本主義的經濟的權力之政治的表現一件事，是真實的：」（註五）廓爾照這樣把現在的國家，資本主義的國家，當做資本主義的經濟的權力（economic power of capitalism）的表現，他更把他的見解，歸納於下面的意思：「無論甚麽國家，階級若存在，必定是優越的經濟階級的經濟的權力之表現一件事，是真實的．」（註六）這個意思不是廓爾一個人的話．在國家工行……全國工行聯合（National guilds League）的代表的公式說明書……裏面也宣言說，經濟階級存在的國家不過是「經濟組織之政治的表現．」（註七）所以可以說工行社會主義對於經濟階級存在的國家的態度，和共產黨宣言裏面的馬克斯和恩格爾的地位是一樣的．（註八）不但是和馬克斯派社會主義的地位是一樣，并且和巴苦寧（Bakunin）與克羅巴金的無政府共產主義的地位，及工團主義或馬克斯派產業組合主義的地位，都是一致的．（註九）

註一 Arthur J. Penty, Guilds and the Social Crisis, PP. 87–8.

註二 G. D. H. Cole, Self-government in Industry, PP. 88–9.

註三 ibid, P 75.

註四 ibid. PP. 75–6.

註五 Cole, Labour in the Commonwealth, P. 181.

註六 ibid.

註七 National Guilds League Pamphlet(National Guilds) P. 6.

註八 馬克斯和恩格爾共產黨宣言裏面就近代國家說道，「近代國家的行政，不過是處置全部資產階級的共同事務的委員會」Marx and Engles, Communists Manifesto(Kerr edition)P. 15.

註九 巴苦寧說現代的國家是「特權階級的所有物，是僧侶貴族和資產階級的國家」克羅巴金也說代議政治是資本主義的機關．至於工團主義或馬克斯派產業組合主義當然是把現代的國家當做資本主義的機關．

二

照上面所錄的來看，可以知道工行社會主義對於現代的國家，資本主義的國家，包容經濟階級的社會制度的國家的態度，和社會主義，無政府主義，工團主義和馬克斯派的產業組合主義的地位是一樣的．但是對於現

代國家的態度雖然、一致不限定對於將來的國家的態度也是一致．對於特種形態的國家的見解一致，不限定對於別的特種形態的國家的見解也是一致．所以若拿着對於一種國家的經驗和研究，來製造可以適用於一切國家的普遍概念，那就未免錯了．關於這一點馬克斯的態度裏面也不是沒有不明瞭的地方和前後矛盾的地方，但是當做馬克斯正統派的社會民主主義(Sozial Demokratie)，和經濟的集產主義(Wirtschaftlicher Kollektivismus)的地位，併不是像這樣普遍的概念的支持者．關於這一點工行社會主義和馬克斯派社會主義，或國家社會主義之間，找不出不同的地方．這一點就是他們兩者和工團主義及無政府主義的國家觀分裂的出發點．現在先就無政府主義來看，他不單是把現代的國家和以前的國家當做壓迫機關當做資本主義的機關，或者當做或種「特權階級之所有」乃是把國家本質的當做特權階級之所有，本質的當做壓迫機關．(註一) 市場無政府主義的工團主義，或馬克斯派的產業組合主義，也當然是和無政府集產主義及無政府共產主義的地位是一樣的．就是工團主義，把國家和財產看做一樣的，(註二) 和巴苦寧把國家與財產(Patrie, Propriété)看做一樣是一樣的．(註三) 至於工行社會主義，雖然把現在的國家當做資本主義的機關或資本主義的經濟的權力之政治的表現，但是並不把將來的國家也當做這樣的國家的理由，他并不以資本主義和國家的關係是必然的．又不以為資本主義一滅國家也隨着就要滅的．現在就國家工行的說明來看．他說道：「產業組合主義對於當做制度的國家的批評，實在是對於資本主義之下的國家的批評，不能適用於工行主義者所謂的國家．」(註四) 郎爾的說明是很詳細的．他以為現在的國家雖然不過是資本主義的經濟的權力之政治的

來的，但是國家這個東西不是從資本主義生出來的，是從沒有資本主義以前就存在的，并且資本主義是獨立存在的．這就是承認資本主義和國家的獨立關係．他又說「國家之需要并不是由財產制度資本主義與階級鬬爭而生的．他是因爲要做一件事被要求而生的．所以他對於做這件事是適合的組織．」（註五）既然承認國家在資本主義以前就存在的，若說他當做資本主義的機關，那就未免錯了．而且若無政府所說，從古到今的國家，都是特權階級的國家，都是保護貴族和資產階級的國家．設若這些社會階級和社會權力永遠存在，那麼國家常常是——或把這個當做原理，——壓迫機關也未可知．設若資本主義是永遠的東西，那麼或者也如克羅巴金所說，國家原理的是資本主義的機關．但是設若無政府主義和「市場的無政府主義」不是信階級的社會永遠存在，是信他要滅亡的，并且要求他滅亡，那麼就明明白白是想像沒有社會階級的社會沒有經濟階級的社會．工行社會主義也是取這個態度．「我們相信到了全國工行存在之說也要繼續發達的．但是這種發達是取一種新形式．階級鬬爭恐怕沒有了．社會階級也恐怕要成過去的事了．」（註六）既然能想像沒有社會階級存在的社會，無階級的新社會，那麼關於討論將來的政治組織，就不可不以沒有階級的新社會爲前提．工行社會主義，就是取這個態度．工行社會主義所以信在現代的國家資本主義的國家裏面，經濟權力是在政治權力之先，但是并不是主張國家制度一定是這樣的，乃是信現在及過去的國家，含着社會階級，所以社會的權力才屬於一階級．但是這個社會階級的消滅，就是使一個階級的社會的權力消滅，已是很明白的理．一階級的社會權力既然消滅，那麼「表現一階級的社會的權力的國家」，當然不能存在．工行社會主義可以照下面

所述來說明，「我信經濟的權力優越於其他各權力的事，是本質的因爲階級存在，又信廢止階級的區別，可以把國家從經濟的利害支配下面解放出來…………」（註七）就是主張在無階級的社會裏面國家是從經濟階級的支配權下面獨立的，所以這樣社會下面的國家，不是當做壓迫機關的國家，又不是當做資本主義的機關的國家，并且是一切的國家既不是「共同墓地」，也不是「最高的寄生蟲」，關於這一點的工行社會主義的國家觀，由下面所分的廓爾的話可以更爲明白。「資本的產業主義若能掌握國家，那麽民主的產業主義當他勝利的那一天也可以得同樣的效果。」（註八）　照這樣看來工行社會主義是反對把一切國家都當做壓迫機關的意思，工行社會主義和國家社會主義(Collectivism)關於這一點的態度是一致的，而他們兩者和工團主義，無政府主義，及馬克斯派的產業組合主義的國家觀的分裂的第一步也是從這一點發生。

註一　參觀拙著社會主義批判三三二頁以後

註二　Cole, The world of Labour, P. 92.

註三　巴苦寧在一八六九年的會議時候這樣說的.

註四　National Guilds League Pamphlet(National Guilds) P. 9.

註五　Cole, Labour in the Commonwealth, P. 185.

註六　Cole, Self-government in Industry P. 90.

註七　Labour in the Commonwealth P. 186.

註八 Self-Government in Industry, P. 89.

三

照這樣看來，沒有階級的社會經濟的無階級社會裏面，當做階級的經濟權力的表現的國家已不能存在了。是甚麼理由呢？ 因爲被表現的經濟權力，他自己已失了存在。 這裏遂生了第二個問題。 就是無階級的社會裏面，國家這個東西是否消滅，或者是新國家，無階級的國家是否存在的一問題。 無政府主義，工團主義及馬克斯派的產業組合主義關於這點的態度是狠簡單的。 他們都是主張國家死滅。 非資本主義的組織，要必然的包含無政府制的社會，這是克羅巴金的地位。 既然把國家當做壓迫機關，那麼在無階級的社會內面，國家壓迫機關的國家當然沒有要他的必要。 但是工行社會主義，不是信一切國家都要死滅，恰如國家社會主義只信「當做國家的國家」的死滅，不否定一切國家是一樣的。 前面已經說過工行社會主義，所以說現在的國家，不過是經濟的權力之表現的原因，是因爲現在國家內面一階級的經濟的權力存在，所以他信這個階級的經濟的權力一消滅，爲經濟的權力之表現的國家也是要消滅的。 但是他所以說「爲經濟的權力之表現的國家」的消滅，并不是說「一切國家」的消滅。 他以爲舊國家的死滅，是新國家的創生。 何故呢？ 因爲他以爲國家和經濟階級的存在沒有必然的關係，不過經濟階級把國家弄到他們手上來當做武器用罷了。 工行社會主義關於這一點的地位，要分做兩段來說明。 第一，工行社會主義否認在無階級的社會裏面經濟的權力優越於政治的權力。「在從階級的區別下面解放出來的社會裏面，說經濟的權力還是優越於政治的，并且支配他是不眞實的話。

（註一）　工行社會主義主張這樣．第二他反對經濟階級的消滅的結果，必然是國家的消滅的見解．「說資本主義消滅和社會主義實現的時候，國家是不必要的，并且必然要消滅的話是不眞實的．」（註二）　何以故呢？「在經濟的範圍裏面支配的資本家階級，知道不單在社會的經濟的組織上表現他們的支配，并且在政治的組織上表現他們的支配，是便利的并且是緊要的．　爲甚麼資本主義的二種表現，是便利的且必要的呢？　因爲資本主義的經濟的組織，對於完成社會的必要之資本主義的一切職務，是不適當的，而資本主義的政治的組織，「就是現在的國家」對於完成他是適當的一原因．　我可以由想像資本主義的或種狀態，就是由勞動階級的重要壓迫而不混雜的狀態，或者由歷史上的發見把這一點弄明白起來．　我們無論在甚麼地方或歷史上的甚麼時候，大概不能完全找出這種狀態．　但是在產業革命以後，或時代的英國的狀態，就是這個時代，并且於產業革命之初代，又一八五〇年時，Chartism 和奧溫主義過去以後，近世勞動運動未始以前，更是這個時代．　在這個狀態下面資本主義是以國家爲不必要而廢止了的呢？　還是在國家上發見最有用的表現手段呢？　這個答案，當然是下面的幾句話．　就是在這樣形勢的底下，內部的革命和外部的侵略之威脅，是潛在的，國家也是當做強制的手段而存在，并且爲人所希望．　但是這個答使疑問更深一層．　就是爲甚麼資本主義在這個狀態之下，不像暴力的革命主義者組織勞働階級一樣，在經組的基礎上面也組織強制呢？　爲甚麼資本主義要適用組織的二重側度，并且附着他呢？……我知道，恐怕因爲經濟的和政治的二重組織，比較的便利一點，比較的能夠表現資本階級的意思一點，所以被適用．　在這個社會裏面有不能拿着經濟的組織來遂行的職分．　然則這些職分

是甚麼呢？　第一，在這樣的社會裏面發達的經濟組織，雖然附有條件及形式，但是有和產業沒有直接關係的，不是直接經濟的職分．　法律和裁判國民的和地方的行政公衆的衛生和教育的問題，都有立於純粹經濟的集合上面的團體，無論就特別階級的利益，或社會的利益，不能處理的非經濟方面．　并且對於經濟問題的關係，我們的支配者，一方是生產者一方又是消費者．　所以把他們當做消費者的地位弄明白起來，為他們當做消費者的利益起見，有一種計劃行政上的事件的特別團體，於他們是很適合的．　這個事於我們想像的社會裏面實在比現在還要多些．　何故呢？　因為就現在的狀態，國家常從他的職分墮落，并當做支配階級對於被支配階級壓迫之代理者而使用．　設若把這個墮落的動機除去了，國家會不至於死滅．……為甚麼這樣呢？　因為國家就基礎的和他的真實的性質，是因為實行在無論甚麼社會裏面到一種範圍，不可不遂行的特定職分而採用的組織．」（註三）

就是工行社會主義，相信國家的職分，不單是以保護經濟的權力為目的的，乃是於一切國家有很多的非經濟的職分．　所以相信國家的命運，與資本主義的興廢，沒有必然的關係，無論資本主義或存或亡，他還是有他的職分，這個結果就是無論資本主義的存亡，他是不死滅的．　就是行工社會主義相信於資本主義滅亡後，國家是不死的．　他關於這一點的地位，完全是國家社會主義及馬克斯派的社會主義的地位．　就是工行社會主義主張於資本主義滅亡後，國家尚是存在，和國家社會主義及馬克斯派的社會主義相信「當做國家的國家」死滅，而「一切的國家」不死滅，是一樣的．　這裏就生出工行社會主義和無政府主義及「市場的無政府主義」的國家觀的第二分裂點．

註一　Labour in the Common-wealth. P. 182.

註二　ibid. PP. 181–2

註三　ibid. PP. 182–5.

四

工行社會主義信國家的不死就是信新國家的創造．這個事既然明白了，我們的問題就要再進一步．就是甚麼樣的國家創生或者應該創造甚麼樣的國家一問題．對於這個問題的答案，國家社會主義和工行社會主義之間也有一致的地方．他們兩者所希望的是沒有階級的社會．國家社會主義所信的是資本集積的理論(Akkumulationstheorie)和恐慌的理論(Krisentheorie)．至於以資本主義的崩壞為進化上所必至的，乃是他們所期待的．資本主義的倒壞，就是經濟的階級的倒壞，就是無產階級被解放的社會的成立．所以資本主義倒壞之後，所生的社會要是無階級的社會；這是馬克斯派社會主義所期待的．所以社會民主主義的目的是實現無階級的社會．說社會民主主義的目的，是樹立勞動階級的執政權，不過是一種俗說．「所以德國社會民主黨，并不是為新階級的特權和例外的權利而戰，乃是為廢滅階級的支配和階級的自身，并且為沒有性及門地的區別一切的平等權利和義務而戰的．由這個見地出發，所以不單是在現在的社會裏面和工錢勞工者的綾取及壓迫而戰，并且和不間是對於那個階級，那個政黨，那個「性」那個人種而行的一切種類的綾取和壓迫而戰．」這個解說，不單是德國社會民主黨的耶富爾特(Erufut)的綱領，恐怕適用於一切的社會民主主義．就是可以

說爲實現無階級的社會而戰，是德國社會民主黨的地位，同時又是馬克斯派社會主義的地位。工行社會主義所期待的代資本主義而興的社會全體工行的社會并不是由勞働階級執政的社會新階級的社會，「社會主義并不是爲優待無產階級在各階級之上而出發的乃是爲盡滅階級而出發的」（註一） 關於這一點馬克斯派社會主義和工行社會主義之間沒有甚麼不同的。 不但這樣他們兩者的新國家觀之間，還有更重要的一致點。就是以資本主義倒壞後應該創造的新國家不可與政治的民主主義的原則分離的一點。 馬克斯派的社會主義，不是取和政治的民主主義爲敵的態度乃是以政治的民主主義和產業的民主主義是不可分的社會民主主義就存在於這個不可分離的關係上并且以爲沒有政治的民主主義社會主義不能存在。（註二） 所以馬克斯派社會主義所要求所期待的國家是民主主義的國家（democratic state）， 工行主義所要求的也和這個是一致的。 就是他并不排斥政治的民主主義這個東西乃是期待民主主義的實現，所以他所謂的國家當然是民主的國家。 馬克斯派的國家社會主義和俾斯麥派的國家社會主義的分裂就在這個地方并且俾斯麥派的國家社會主義和工行社會主義的區別也在這個地方。

註一 Labour in the Commonwealth, P. 185.

註二 拙著社會主義批判（六一一八頁）

註三 Hobson, National guilds P. 218. 和 cole Self-government in Industry. P. 197.

五

既然以工行社會主義所要求的國家和馬克斯派國家社會主義所要求的國家是一樣，就不得不起一種新問題。這個問題就是馬克斯派社會主義所謂的國家和工行社會主義所謂的國家立於甚麼關係上面，也就是工行社會主義所謂的國家是甚麼國家。我看先要對於馬克斯派國家社會主義所謂的國家——民主的國家，研究一下。前面已經說過他的國家先是民主主義的國家，以政治民主主義爲一方的要素；一方對於經濟的，又要立於經濟的集產主義之上。就是政治一方面則以政治的民主主義，經濟的一方面則以集產主義(Collectivism)爲精髓。羅索爾在德國社會民主主義裏面主張德國社會民主主義以政治的民主主義和經濟的團體主義爲精髓。(註一) 但是經濟的集產是甚麼？這個先主張資本和生產手段歸公有。這種地位，在馬克斯和恩格爾的共產黨宣言裏面已表示得十分明白。(註二) 這個原則，是一切的社會民主主義各國的馬克斯派社會主義的共通點。凱德(Guesde)對於集產主義的見解，恐怕和宛特爾佛爾(Vandervelde)對於他的講述是有一樣有權威的。(註三) 據凱德的意見，則集產主義的第一步，是生產手段之國有和公有。(註四) 工行社會主義對於這一點的地位如何？這個可說他是和集產主義的地位是一樣的。因爲工行社會主義也主張生產手段歸國有。工行問答裏面說道，「國家會要所有生產手段。」(註五)

註一　B.Russell. German Social Democracy P. 165.

註二　Communist Manifesto. PP. 41-2.

註三　E. Vandervelde, Collectivism and Industrial Evolution

註四　Jules Guesde, Collectivism

註五　A Catechism of National Guilds, P. 7.

六

但是工行社會主義和馬克斯派的國家社會主義的一致的限度，以此爲終點。先就馬克斯的國家社會主義看一看他的所謂國有（Nationalization）不單是肯定國家的所有權，一方以生產手段歸國有，一方又包含生活之統制。（註一）英國的國家社會主義的（Fabianism）代表韋白他以爲集產主義，不單是生產手段之國有，乃是生產的一切過程都歸國家統制。（註二）國家社會主義要求產業集中於國家之手，正如韋白的說明所代表的是一樣的。他主張生產和分配，要以國家的權力來運用和支配。要求把資本階級手裏的生產手段的所有權，產業統制權，和生產品分配權，都集中於國家之手。所以這個是集中資本階級的經濟權力於國家，不但不要求廢止國家，并且要求擴大國家的權力。工行社會主義批評他是國家至上主義，確是事實；排羅克（Belloc）批評國家社會主義所謂的國家說他是奴隸國（servile state）是有名的事實。（註三）我這裏并不是想批評國家社會主義，所以關於這一點再不多說了。我這裏所想說的，是工行社會主義之國家觀。他對於國家社會主義所謂的國家的批評，和排羅克的是一致的。就是把他當做一種奴隸國。本德說這個樣子的國家是Leisure state。工行社會主義反對奴隸國。換一句話來說，就是他并不是國家至上主義的支持者。他不承認「社會上的普遍的至上權」這一點是工行社會主義的國家哲學的重要信條之一。爲甚麽反對社會上的普遍的至

上權呢？ 廓爾答道，「爲甚麼事呢？ 因爲構成社會的個人，無論由怎樣的協同形式都不能充分被代表」(註五)

工行社會主義是以總意屬於社會．并且僅屬於社會．這個並不能由不完全的代表組織所能代表的．由各種組織的集合補足，雖稍近於完全，但決不是完全的東西．他照這樣主張．(註六)所以工行社會主義的地位，是以國家爲社會的政治的組織的一形式，并不是至上權的所有者．既因他爲不信國家至上權的說，和不承認國家生產統制上的絕對權，那麼我們的疑問就不得不再起．工行社會主義所謂的國家所謂的民主的國家是怎樣？

註一 Self-government in Industry. P. 196.

註二 Sidney and Beatrice Webb, Industrial Democracy. PP. 818–21.

註三 Hilaire Belloc, The Servile State. PP. 121–186.

註四 A. J. Penty, Oldworld for new, PP. 175–80.

註五 Self-government in Industry, P. 82.

註六 ibid.

七

要知道工行社會主義所謂的國家的性質和職分，須從他的社會的觀察出發．他把本質的關係於一定地域之人民的社會的職分，分做兩個．就是產業的職分和非產業的職分．「第一狠有好多與各人所從事的特定

產業或產業全體沒有關係而與居住一定地域之人民本質的有關係之非產業的職分．」(註一)　他照這樣承認與居住一定地域的人民有關係的職分(Non-industrial functions)的存在．　工行社會主義之社會的職分觀就從此出發．　這種非產業的職分若據全國工行的說明就是人的保護和小孩子的利益保護等．(註二)　若據何卜生(Hobson)的說非產業的職分可分七種一法律二醫藥三陸海軍及警察四外交關係五教育六中央及地方行政七教會．(註三)　其中的法律，在資本主義的社會裏面其目的是以保護財產爲主的其犯罪的大部分直接或間接都與財產有關係所以無階級的社會一實現現在的法律大部分是歸於無用的．　但是這個并不是廢止一切法律的意思不過是變更他的內容而已．　例如規律個人和個人的關係的法律，變成了規律工行和工行關係的法律．　就是刑法我們也可以想像他的內容一定要變更的但是廢止刑法的社會却是超出我們想像範圍以外的社會．　羅素爾也以爲在無政府的社會裏，一盜賊二暴動之罪，三計劃用暴力推翻無政府制的組織三樣都應該拿法律禁止的．(註四)　就是主張資本主義雖廢而法律是必要的．　第二就醫藥來看在資本主義社會裏面醫治藥劑是分於各個人間的職分．　而工行社會主義主張醫治是從人的生到死須普及於個人和家族且就人類生活上是社會的任務．(註五)　次就軍事和警察工行社會主義承認他的公共的必要性．　并不是承認軍國主義乃是承認他爲保護自由的制度的必要性．　至於外交問題工行社會主義以爲他的內容雖不像現在的外交的，而從國際的交換問題起，到人種問題和其他綜錯的關係，是存於一地域之人民和爲他地域的一目的人民之間的．　何卜生說道，「我們在外交當面發見國家的重要職分」．(註六)　工行社會主義更主張致

育是非產業的，并主張本質的於一定地域之人民有共通的需要且非產業的中央和地方行政的職分存在．（註七）既然以爲與一分地域內之人民全體，本質的有關係而非產業的職分存在，那麽，遂行這種職分的機關，就不可不存在． 工行社會主義在這個地方發見國家必然是需要的． 并且在這個地方承認國家職分的存在． 我想本德的說明更爲積極的． 他論工行社會主義下的國家的職分，主張國家的任務是保護自由的．「國家的職分在與社會以保護——第一與軍事的保護，第二與民事的，最後與經濟的． 我現在先論經濟的保護一問題……反對海外的經濟上的敵的保護，是經濟組織上必至的推定． 但是反對內部的經濟上的敵的保護，是第一要緊的． 何故呢？ 因爲他是對於絞取而保護勞働者的意思． 這個是包含工行的回復． 特許了這幾樣東西，然後國家方與社會以經濟的保護． 經濟的保護與軍事的和民事的保護的關係，一見不能明白． 但是稍爲想一想，可見他們都有相互的關係………因爲經濟的保護，是妨害惡人用欺詐的手段達他的目的，所以對於工行是需要的． 民事的保護因爲他妨害同樣的人用暴力達他的目的，所以也是需要的． 軍事的保護，因爲他對於外部來的攻擊而保社會安全，所以也是需要」（註八） 工行社會主義照這樣發見社會的非產業的職分，并且在這個地方承認國家的職分． 這個就是工行社會主義承認國家的第一理由．

註一　National Guilds(National Guilds League pamphlet, PP. 9-10,

註二　ibid, P. 10.

註三　Hobson. National Guilds, P. 259

註四　B. Russell, Proposed Roads to Freedom, P. 121.

註五　Hobson, National Guilds P. 260.

註六　ibid, P. 262.

註七　ibid, PP. 262–271.

註八　Penty, Guilds and Social Crisis, PP.72–3.

八

工行社會主義承認國家的第二理由，是從他把社會區別做二大組織的一點出發。就是生產者和消費者的區別，及生產者的團體和消費者的團體的區別。就這一點，工行社會主義與馬克斯派的產業組合及馬克斯派的國家社會主義的見解是不一致的。工行社會主義的基礎的特質，就在這個地方。若據工團主義，則以爲生產者和消費者不必區別，社會只能由生產者組織。而國家社會主義則要求一切均須就消費者的地位而組織。工行社會主義者這兩個之間，承認爲生產者的人民和爲消費者的人民，主張依這個區別，創造社會組織。「第二，產業的民主組織包含兩重組織。同一個人因他當做生產者或消費者而組織，行動大概全不相同。……所以這個兩重組織的方法——產業的和政治的——與各個人以不同的集團。產業的集團依着 trade，政治的集團則依着居住的地域。這兩個集團，都有產業的利害和職分。所以問題呢，就是調和他兩者的見地。這個就是主張全國工行（national guild）」（註一）「工行社會主義者無論是地方的或職業的集團都不承認是

充分．他們承認或一種共同要求，可以由前者充分滿足，而別的東西，又可以由後者滿足．要之，兩個集團，各有各的職分，并且無論那一個都不是完全的普遍的至上權勢……同樣他們信居住一定地方的人，就是或種勞働及貨物的共同消費者，因為監視勞働供給，形成一個團體，很可以增進他們自己和國民的利益．他們以為人與人的經濟關係，僅僅在生產者和消費者都被組織的時候……僅僅在生產者和消費者，以平等的條件交涉的時候，才能充分見他的表現．」(註二)　一個集團由產業的他一個集團由地理的而組織．前者是產業的團體－生產者的團體，後者是地理的團體，──消費者的團體．威廉毛利所說的使用者(users)的團體，是屬於後者．工行社會主義把他叫做政治的團體．政治的團體，不待言就是國家．「國民的及地方的政治機關，叫做國家．」(註三)「就這些的經濟職分來說，國家及地方自治團體，──就是行政團體，是代表市民的共同的經濟的需要，和為他們而生產的貨物及行的勞働的共同使用．就這一方面國家是代表消費者和使用者和為種種貨物及勞働的使用者的市民．」(註四)　工行社會主義的國家，就社會的產業的職分，是代表上面所說的消費者等等，就是產業的範圍內的國家，存於與生產者團體對立而代表人類消費者的職分裏面．

註一　National Guilds(N. G. L. pamphlet), P. 10

註二　Self-government in Industry, PP. 85-6.

註三　ibid. P. 72.

註四　Labour in the Commonwealth, P. 187.

九

由以上所論的，可以知道工行社會主義所謂的國家第一有非產業的職分第二在產業範圍內，有代表消費者的職分。由這個議論，可以推論下面的兩點。第一，就是工行社會主義以國家爲地理的；第二就是否認國家至上權的主義。先由第一點看。工行社會主義是以國家爲地理的團體。前面已經說過他們立於（產業非萬事）的基礎上面，主張非產業的社會職分之存在。第二主張消費者的利害之社會的共同性。非產業的職分，固有地理的性質和他爲法律的性質所代表是一樣的。要在消費者和使用者的性質或地理的關係上來觀念他。貨物勞働之使用，和道路鐵道之使用，都是非產業的職分。既然立於地理的職分上面的國家，就不能無固有地理之性質。工行社會主義主張道：「國家在他的進化上，取了狠多社會的權力，又取了狠多的形式。封建的國家根本上是屬地的……國家上的德謨克拉西之開始，就是新屬地主義之開始。上議院曾爲最純粹的屬地的集團，但是現在已完全失了他的性質，所僅存不過殘骸而已。而下議院，就其基礎論，則爲屬地的。」（註一）他主張國家的職分有地理的性質。但是他不是把人類社會的共同職分僅照地理的來劃限，是把他分做地理的職分，和非地理的職分兩樣。他平面的幷且垂直的觀察人類的社會生活。（註二）他主張人類的社會生活，不僅是地平線的存在，幷且是垂直的存在。所以主張人類的社會生活，可從兩方面表現。由這個地位，工行社會主義把國家當做地理的。所以他反對把人類的社會生活說只能由地理的表現，他所以把國家當做地理的，一方面是國家的必然性的理論，一方面是把國家只當做人類的社會生活的一部分的表現。於是工行社

會主義所謂的國家的第二性質也就明白了．就是以爲國家不是至上的主體．這就是工行社會主義的社會組織是二重的．就是地理的團體和產業的團體兩個．一方是政治的，一方是產業的．前者是國家後者是工行團體．這個社會哲學的結果，於這兩個團體不許那一個獨占至上權．他主張把社會的權平等的分與國家和工行會議．所以工行社會主義所謂的國家是社會的權的一半，——就是社會的權的政治表現．在這個地方與國家社會主義的國家至上主義生出一大分裂．工行社會主義所謂的國家不是常做至上權的主體的國家乃是職分制度(functional institution)(註三)

(完)

一九二〇，四，

註一 Self-government in Industry, PP. 77-8.

註二 ibid, P. 96.

註三 Labour in the Commonwealth. P. 189.

克魯泡特金之社會思想研究(續)

森戶辰男著
化江譯

(三)

第一，無政府主義者卽在經濟上所欲實行之共產主義也．此說之消極的理由以爲近代資本主義，以私有財產爲基礎，不獨於影響上不善，卽於本質上亦未必合理．關於此說，克魯泡特金與一般社會主義者所見略同．

大凡文化之邦，皆有巨大之富．「森林之採伐也，沼澤之充塡也，大道鐵路，蜿蜒八方，無慮數千川渠之便於航

行，港灣之利於寄泊；運河介通兩海，深坑直達巖石工廠數千，掩蔽全地．賴科學之利導，善用天力以遂我所欲為．時世變遷而都市亦因之勃興．科學與藝術之寶庫皆以此等之區為焦點也．」[1]

然此種鉅富豈一人一時之力所得為哉！乃過去數十世全球數億人之公力之結晶體耳．「森林之採伐，遠在數十世紀以前矣．治洪水，闢道路，建都市；不知耗幾多人工若干歲月而有今日之文明．機械之精良，嘆為天才所成者亦決非成於一二人之手；無名之發明家因此而顛沛湮沒者已更僕難數矣！他如文人學士（著作家哲學家科學家）之傳學著論釋疑去惑而於科學思想界有所貢獻者；彼排字印刷之工，及他種勞力者亦與有力焉．然則此莊嚴世紀之得以玉成者，豈偶然哉！」[2]

今日之富良為過去數十代人工之結果；然亦因現世幾多人之協力方生價值．譬如「都市中之家屋工場，店舖，其所占之位置無不因在萬人羣居之地而為可貴．號為文明國民之巨大部分之最小部分，亦以其為全部分之一部分，方足稱重．若以倫敦巨大之店舖及倉庫不在五百萬人羣居之倫敦今日之煤礦工廠造船所所在之都市，無水陸交通之便非在萬民羣居之地則其價值為何如乎？」[3]

總之「房屋也，街道也運河鐵路也機械藝術品也，凡此皆為古今內外國人萬手千足所創造者也．」[4]故欲於

1. Kropotkin, Anarchist Communism. P. 14–15.
2. Kropotkin, Anarchist Communism P. 15.
3. Kropotkin, Anarchist Communism P 15–16.
4. Kropotkin, Anarchist Communism P. 16.

此複雜文化國民之公富中，各區其當得之一部分，此爲萬不能者也．個人於此鉅富之中，卽就其最小之一部分而曰，「此我所爲者，當歸我有」，此亦萬萬不能者也．何者？『萬物者萬人之物』也．[5]

私有財產制度則不然，得以少數之人，將萬人之公富壟斷爲己有．凡在此制度下之土地，鑛田，鐵道，機械等，以衆人汗血之所成者，悉爲少數人所獨占；而由此所生之利益，亦不過供少數人之揮霍而已．故私有財產本質之不善，不待智者而知之矣．

匪獨此也，卽其影響所及，亦不得爲善．奪人之富，使其顚沛流離，淪爲工錢奴隸，於心何忍？換言之，「在此怪異制度之下，勞力者之子，雖達可勸之齡，耕田無地，採煤無鑛，卽稍有所得，亦不敢不以强半供奉主人．彼祖者父之塡沼澤，建工場，製機械，勤勞一世，而僅貽子孫以凍餒，不亦慘乎？」[6]

如此，則與生產之本旨謬矣！蓋生產之本旨，祇謀有以應社會之需求，非欲以供資本家之獲利計也．今之少數資本家，「妨害民業，使其所生產者，非爲生活必要品，乃爲壟斷者所最易獲利之物．[7] 於是產業動搖，恐慌頻來，數千萬勞力者，因之糊口無方．「普天之下，莫非窮愁者，而有菜色，凄悲易老，病死逞其雄威，以施虐於勞力者．」[8]

---

5 Kropotkin, Anarchism is Socialist Evolution. P. 6.

6. Kropotkin, Conquest of Bread. G. P. Putnam's Sons. P. 10–11.

7. Kropotkin, Conquest of Bread. P. 4.

8. Kropotkin, Parole d'un révolté P. 5-6. P. Eltzbacher, Anarchismus P. 144. 引用

勞力者以己力所獲之薪，不足以購己力所出之品；而彼資本家日謀其製品之販路擴充於國外．此野心帝國侵略主義之所由生，而世界市場權之所以爭奪不已也．乃國家則不得不犧牲多數民命，人民則不得不負擔過重軍備．其爲害爲何如乎！

且此種狀態，影響於吾人之德性，亦非淺鮮．道德原理，固教人以「愛人如己」；然子有施衣於貧民者，世將責之曰：道德者非所以實踐躬行者也．牧師教人以「工作即祈禱」，然世間果有好勞而惡逸者乎？誨人以「毋妄言」而彼政治已爲欺人之具矣．「吾人生此二面道德（此即僞善）之下，强辟奇行，以戒習貫．戒吾人生活之基礎，不外僞善與詭辯已也．」9

然此種問題，不獨在麵包問題而已．推源探本，不得不歸咎於社會經濟組織之不善．然則有改良之法乎？曰有．請姑言之．生產資料及足以供社會所需之物，凡成於衆人之手者，當歸衆人所處置．若生產條件僅握於私人之手，其非正當可知．衆人既爲富之生產者，故衆人亦得爲富之消費者．唯如是社會纔可由此惡劣狀態（由此數世紀之戰事及壓力所釀成者）中放出一線光明矣．10

（四）

可代私有財產制度之經濟制度者，共產主義是也．惟因共產主義之實現，而經濟之正義得以確立，經濟之

9. Kropotkin, Anarchist Communism P. 18.

10. Kropotkin, Anarchist Communism P. 18.

禍害，得以免除．若夫承認勞力權云者，其無濟於事當可想見．蓋勞力權者，「將來永為資本階級所壓榨，而難免乎流為工錢奴隸權及賤役權之弊」11 因之於私有財產及由此所生之工錢制度毫未加以根本改革也．

進而言之吾人對於共產主義非徹底實行不可．若僅以農地工廠為共產，其理由之不足，自不待言．「今日經濟組織，何異機械之輪輪相交，因其複雜異常，互相關聯，故欲改其一部，非動及全體不可．」12 更如集產主義者，主張以生產財全部作為公有，此意似非正當．因對於消費財亦不宜認為私有財產故也．詳言之，集產主義之制度，祇以生產財為共產，按各人之工作而授以工券．各人僅以此工券為私有財產，得以領受消費財．故集產主義之特徵即嚴別生產財與消費財之界限．以前者為共有，以後者為私有．此種區別，不獨於理論上不合，即於實行上亦不易．譬如吾人所居之屋，所燃之煤及煤氣，因營生而所食之食，所服之服，因施教受學而所用之書籍；甚至吾人所享之娛樂，何一不為構成吾人生活之部分．又凡關於生產之成功及人類之進步所需者，與機械工廠，原料及其他之工料，何嘗非一而二二而一者也．故「在此種富上維持其私有財產權，何異維持萬惡（不平等壓制掠奪）亦即何異僅廢私有財產之一部分，而即阻止其功果之進行也」13 總之，對於生產財及消費財不當加以區別．凡社會之富當屬之萬人．依生產之新法，不得不使舊式之消費脫胎換骨也．

11. Kropotkin, Conquest of Bread. P. 28.

12. Kropotkin, Conquest of Bread. P. 55.

13. Kropotkin, The Commune of Paris Freedom Pamphlet, P. 13.

社會之富宜屬諸萬人，既如上所述矣。然此富當以何法而分與各人乎？是則共產主義與集產主義之所見不同，故立論各異。集產主義謂以工作之多少而分配有差；即主張全收工人之勞力權。共產主義則不然。以爲各取所需爲分配之唯一妙法；即主張共生權且享幸福生活之權利是也。集產主義之分配原理「以生產要具爲集產，按各人所費之光陰且酌量其工作之生產力以定其報酬」[14] 然此不外易資本主以民衆國家爲雇主，易金屬貨幣爲工作貨幣而已。簡言之，即一種工錢制度是也。工券之制度，因「欲調和資本與工作」[15] 而發明者也。其后支持之者亦欲其免除破壞（或爲住宅，或爲土地工廠及用於製造業之資本之）個人之所有權。故由系統上觀之，與土地資本之共有制度之不相容可以知矣。

更就理論上言之，當定財之換價時，僅注意於所費之工作鐘點（即費用方面）而於所欲之滿足與否（即利用方面）若不加以審察，果得爲正當否耶？[16] 即認爲正當，萬不能以「甲之一點鐘一分鐘之工作之結果而定乙之一點鐘一分鐘之工作之結果」[17] 何則「凡個人之工作不能以爲全社會古今工作之結果之標準」[18]

14. Kropotkin, Conquest of Bread. P. 205.

15. Kropotkin, Conquest of Bread. P. 201.

16 Kropotkin, Anarchism: its philosophy and Ideal. P. 12.

17. Kropotkin, Anarchism: its philosophy and Ideal P. 12.

18. Kropotkin, Conquest of Bread. P. 214.

故也.

且如一部集產主義者，以為專門工作與單純工作之間不加區別，甚非所宜。此謂「社會明分為二種階級：——上為貴族，下為平民——一為治人者一為治於人者.」19 此種惡制流毒已至今日何忍坐視其轉禍於新社會乎!

總之「各人工作之間不宜加以區別。按結果及對於工作所費之鐘點而定工作，亦非合理.」20

從根本上思之工錢制度無論如何脫胎換形，終不適於吾人之心理。若以貨幣及工錢而定人類之工作，則工人舍工錢以外無可得之長物矣。此制所成之時即資本主義發生之日也。故工人而仍受工錢之報酬，則彼必陷為強行賺彼工作者之奴隸.」21 故實行解放衆民非使民生工作不致貶價不可，非免除貧困及因此所生之工錢制度不可.

匪獨此也，據工券制度而定之原理云：「當按工計值.」此在多勤少得之現社會上似尚合理。然以此為將來新社會之分配原理則斷乎不可也。此制結果即絕有價值者之行為亦當依外部之標準而定。然則吾人為營利之活動機械而社會為借貸營私之社會矣。此種社會其能久存於世乎? 社會存立之基礎不在報酬而在

19. Kropotkin, Conquest of Bread P. 207-8.

20. Kropotkin, Conquest of Bread. P. 216.

21. Kropotkin, Anarchism: its Philosophy and Ideal. 12-13.

工作「若毋不犧牲生命以養育子女吾人因無待於外求故亦不願專心作事因無迎酬於他人故亦不願盡能以濟世如是則人類之去絕滅也幾希矣」22

惟如是也集產主義者欲避上述之個人主義之原理乃思藉救濟幼老貧窮之法彌縫一世然此豈足以蔽識者之眼哉? 新式之財產務必有新式之報酬「工錢制度者因個人以土地及生產要具為私有而生此乃資本家發展生產之要件當概行消滅者也凡以公有之勞具所生之公有結果宜公共享有之不待言矣」23

「於此有一法焉與其重於所勞無寧重於所需即對於凡從事生產者當先認其有生存權然後再認其有快樂生存之權利」24 故將來之社會不在集產主義之所謂「按工計值」而在共產主義之所謂「各取所需」者也「共產主義者個人之發達及自由之最善基礎也」25 蓋「衣食先足而後個性(即個人獨自性)可以竭力發展對於自然力之生存競爭化為單純吾人之光陰不至虛費於日常營生之途而後知識藝術與味發明心天才可自由發展而進於大成」26 然因欲實行此共產主義各人之行動當受國家之制御否耶? 換言之因欲增

22. Kropotkin, Conquest of Bread. P. 217–219.

23. Kropotkin, Conquest of Bread. P. 31.

24. Kropotkin, Conquest of Bread. P. 216.

25. Kropotkin, Anarchism: its Philosophy and Ideal. P. 20

26. Kropotkin, Anarchism: its Philosophy and Ideal. P. 20.

加合人之物質幸福能無犧牲各人之自由否耶？ 社會主義，對於經濟之改良固深信而無疑矣，然對於個人之自由則忽焉而不詳，若彼欲謀其主義之改良，即對於神意政治，執政政治，或君主專制等，不論其政治之如何專斷，皆甘受而不辭。 於是有進步思想者出，遂分爲社會主義與政治的急進主義兩派，彼此意見不合，故常秦越相視。 歐洲各地號爲社會主義者，同時又爲政治團體而傳佈民主主義。 即在今日民衆國家有掌握經營生產分配之全社會組織者；此何異於專制政治之謀奪人之自由乎？27 故將來之所謂共產主義者，非福利耶，及法治斯天林之共產主義，亦非德意志國家社會主義之共產主義；乃「無政府共產主義」，「自由者之共產主義」，即「人道所欠義之二大理想所謂經濟自由與政治自由之合體」28 是也。

一九二〇、三、七

27. Kropotkin. Anarchist Communism. P. 6-7.

28. Kropotkin, Conquest of Bread P. 36.

新軍隊之創建

譯美國 Current History　獻書

原著者 Leon Trotsky

在社會的平民主義之舊綱目中所需要者之中，有一項爲國民軍。 此國民軍根據於使全體國民皆有軍事上之訓練而能充兵役，惟無須集於兵營。 此項在第二次國際勞工會時期中設定，以爲對於帝國主義的常備軍對於營中服務，與長期之軍事教育，及對於軍官階級，爲一種挑戰。．．．又有所謂資本主義之「和平」發展與無產階級所採取之政策。 此政策將以最合法的方法繼續其階級戰爭，．．．故常人視社會的平民主義之所事，

乃在紹介更多量的平民主義於資本家的國家與資本家的軍隊，此希圖於教育上固有極大之效果．惟由前次大戰經驗所表現之結果，反不如希圖於有產社會之國會制度變成平民主義化之結果．．彼有產者之利益一經彼國際與地方關係的條件所根本搖動，法英美與瑞士之有產的軍閥主義，立即同樣暴露其最不道德最殘忍之階級管理的精神．

然階級戰爭一變而成爲公然之國內戰爭．．則解決國民軍之問題，即與解決平民主義的國會主義，同樣的毫無意義．．因國會 (The Constituent Assembly) 之解散，足使地主與資本家不能使國會恢復其權力；克拉使諾夫(Krasnov)將軍與高爾察克(Kolchak)將軍之假國軍之召集以濟其私，即本此意．既受俄國革命上一切經驗之後，在德國國會從柏林遷至衞麥 (Weimar) 求護於白軍(White Guard)之時，而他方霍夫孟(Hoffman)將軍(在波蘭前敵)反從琴干 (Junker) 之後裔中，與立功之有產階級(Buorgeous exploiting Classes) 中召集其軍隊．在此時而猶議論如何由正式的平民主張組織國家與軍隊的權力，則誠如揩側開 (Kautsky) 一般狹窄與愚昏．當時在德司巴達主義者 (Spartacists) 亦以軍器授革命的勞工．所以現在之革命，祇可視爲國內戰爭，無產階級起而反對一切有產階級之權力與有產階級之軍隊．．

以階級爲基礎之軍隊

我們雖明知在前代已廢棄之觀念中，所謂普通之國民軍觀念已屬不合，然我們於原則上卻並不屏棄國民軍的觀念．蓋我們乃基於階級的基礎之上，改良政治的平民主義，而使之成蘇維埃(Soviets)之平民主義．故

更欲以國民軍置於階級之基礎上使之變爲蘇維埃之國民軍。所以我儕之第二職務，卽在創設勞工與小勞農之軍隊授以強迫之軍事練習，不强之在營中服務。且在實行此事時，當盡量使彼等軍事之職務不與彼工作之境況相抵觸。

然吾儕紅衣軍之實在進行，似與上述之秩序適相反。蓋我儕先組織一義勇軍隊；然後以强迫之軍事練習，施諸不僱他人工作之勞工與勞農，而同時對於勞働階級又定一强迫軍事之年限。此等舉動雖或自相矛盾，然皆非偶然之失措，而實皆事勢之逼迫使然；且亦彼帝國主義者之戰爭與有產者(二月)之革命使我儕於建創軍隊時，不得不行此過渡步序。

舊軍隊之腐敗與其全部組織之制度之頹唐，卽表示後此欲組織軍隊，非從義勇隊不可。非使舊軍中之大部份已盡分散於城鎭，非俟各地之新軍事機關，如本土各縣，與中央之募兵與司糧機關，已皆設立，則難開始從事於義勇隊之進爲徵兵。

曩者無產者募兵之法，除募自由軍外，別無他法。此乃前者國家之壓迫使然，卽如以前無產者欲有所組織，不得不秘密集會，地下印刷。然政權一旦爲無產者所獲得，無產者卽可利用國有之工具依程序而組織一集中之軍隊，設定畫一之制度與畫一之機關，蓋欲以最小之犧牲而博最大之效果，非經此種機關不可。

徵農兵

我儕若以一普遍之徵兵制，召集勞工與勞農，若此制能適合於日工，則吾儕必可得一最優之軍隊，此在理論

上無可非難者．工業之普遍的恢復，農工與農產之總數之增加，將予軍隊以一較寬之基礎．伍，旅，隊，團，師，必須與工場工廠，鎮，城，省相適合而不抵觸．如是之軍隊自所向無敵．其組織當與全國之經濟恢復與軍官之練習同時並進．如是之軍隊乃我儕之目的，早晚總能企達．

然我儕今受國內國外階級之讎敵之直接反對，阻礙我儕用上述之「有機的」法則以組織如是之勞工勞農國民軍．故需多年或至少多月可以成功．事勢本使我儕在十月革命之後立即建創義勇軍．且在此後之時期中—即去年之夏季中，各國之帝國主義者扼吾之鐵圈細吾四周，日見其緊—益使我儕不得不匆促布置軍事制度．由是我儕乃始先在全俄下動員令數年，並迅即從事於營中之訓練與選拔．我儕之目的，乃在變兵營為一軍事學校，在此學校中不獨可得軍事上之訓練，並可得政治上之教育與政治上之訓練也．我儕現在之活動軍隊，無論已在服務，若或尚在訓練中者，均足以代表上述之過渡模範．以其社會方面的組織論，則為一階級軍隊；然亦非國民軍，不過為有適宜之訓練法之「常備」軍．我儕可宣言此種軍隊雖建創於最不幸之境遇中而已，能戰勝敵人，實我儕之所引為非常滿意者．

普遍的訓練

同時我儕利用在營行伍與野戰行伍—後者專在戰地組織之—在各地進行勞工勞農之軍事訓練．我儕以為普遍訓練之初步當為一種簡單之預備，與一切戰鬥員以不可不知之戰術．蓋唯如是則凡充兵役者，一經選入正式行伍中，易於再受訓練也．現在之活動雖受限制，然普遍訓練在改造軍隊上極大之功用，確已證明矣．

故此基於階級基礎之國民軍，非為偶然建創之軍隊；亦非為一部份臨時設立之軍隊；亦非其中大半未經訓練者；其武裝亦非匆促間所備者；其軍官亦非無專門智識者．蓋普遍的訓練，意在使各個兵之能武裝與全體同，須使各個兵皆嫻習於操演，射擊，與一切軍事上運動之法則也．而此國民軍之科學智識，戰術，與組織必皆完全最新式者也．．．

教授共產主義

我儕之軍務官不獨為蘇維埃政府之直接代表，且以吾黨之精神，紀律之意義，吾黨之堅持，與夫為欲實現吾儕所見之真理而戰爭之勇氣，感化軍隊．吾黨回憶彼等軍務官所表示之勇敢行為，以及其同袍在最短之時期中造成一有力之軍隊，誠足使吾儕十分滿意也．．．

吾儕之軍官須能保持各隊中共產主義者之兵隊組織，方能得完善之效果．故最能擔保共產主義之紀律與意義而散播之於軍隊中者，即此類共產主義者組織之迅速而有力之發展也．此等共產主義者之組織，於軍隊中所表現之關係，既如是之重要，故吾儕之軍官等在軍中皆應以竭力阻止不良分子之加入為目的．．．

最足以增高共產主義者組織之名譽者，即各兵當確知共產主義者組織之一分子之資格不予各兵以何種特權，而單謀以一種責任，使為自己犧牲與勇敢之模範也．

至於司令之一問題，雖實際上為一困難之問題；然在原則上可存而不論焉．．．

我儕由數年有條理之經營，苟能養成完全新軍官或司令，則亦無須根本的屏絕舊軍官中之助力，且舊軍官之歸附蘇維埃政府者，無論其為出於心願或出於勉強，亦均不成問題矣。 所謂無產者軍隊須無產者軍官所統治，非極嚴格者也。 軍隊革命之特質，既首由蘇維埃政府決定，則創建此軍隊者，為蘇維埃政府，即由政府授以一定之標準而用之如一工具者也。。。。

教育新軍官

我儕於創建軍隊上之最重要之一事，即教育一新軍官團，而此輩軍官當為勞工與有階級覺悟(class-consciousness)之勞農。 課程數月與學生數月之增添，即足以證明執軍事權者之本分。 除最高級之軍事學校外，另有中級學校五。 此中級學校正在組織，以為普通課程與高級軍事學校間之聯鈕。。

彼有產者的平民主義(社會的革命黨與孟雪維克即少數派)反對蘇維埃軍隊，謂此種軍隊乃「軍閥主義」(militarism)之新產品，而為未來之「龐奈伯主義」(Bonapartism)。即所謂拿翁主義，實則此種反對，顯然暴露彼黨自己於政治上之粗率與虛偽。 蓋「龐奈伯主義」必於某種之社會環境中方能出現：必執政治上之統治權者為少數之有產者，於是「龐奈伯主義」之出現不能免。 然若「龐奈伯主義」之根本柱石為彼勞農中之所謂剝削他人之階級，則吾儕軍隊之組織，實最足以阻止其(龐奈伯主義者)之趨向。 何以故？ 蓋以吾儕之軍隊中無此種剝削他人之階級故耳。

按諸我儕之經驗，試詆「龐奈伯主義」之由來，殊與克拉使諾夫及高爾察克將軍不合理之舉動有關係，而實

非出於紅衣軍之組織．而紅衣軍者乃因直接反對「龐奈伯主義」而起也．司郭洛彼達司開(Skoropadski)者，烏克蘭(Ukraine)之「龐奈伯」也「膺威廉第二世之委任」建創一軍隊其宗旨與吾儕之宗旨完全相反；彼之軍隊專以剝削他人之勞農(exploiting peasants)組織之．．．

吾儕之軍隊既爲政府設施一種確定的法則之工具則最能擔保「龐奈伯主義」與一切復舊革命之不發現者，亦惟此政府之自身．然在無產者行領專權(proletarian dictatorship)之下，復舊革命之舉決難勃發．縱有發現也，亦必先與此政府血戰而得占勝利之後方可．然紅衣軍之目的，紅衣軍之發展與內部組織之目的，即正在使復舊革命之舉動不能占勝利也．．．

「階級統治僅爲暫時的」

共產主義者之組織乃以消滅一切階級之法則，廢除一切階級戰爭爲目的．故階級民軍與階級軍隊，均不得爲終極的現象(final phenomena)俟社會生活與經濟生活之組織逐漸完備，則此蘇維埃階級國(The Soviet Class State)當更注意於生產與分配，教化與管理．至此則此國能脫去其階級的特色，且因其能變爲一種自治的經濟與教化生活之工具，以發揮其本來之特質矣．於是軍隊亦必能脫離其階級色彩而變爲一眞正之國民軍．蓋在如是之社會化之社會中，彼寄生之剝削階級無復有生存之餘地也．此軍當直接爲在此社會化的共和國中最有力之勞工團所支配，其軍餉等亦當爲彼社會化的生產法之遠大發展所擔保．於是此軍隊實無異於一有訓練與武裝社會化與組織化之民族，且是爲全世界最有力之軍隊．其最後之目的，不獨抵抗

帝國主義諸國之攻擊以維持此社會化之國家且急於輔助他國中無產者之與帝國主義之在祖國中者．

（按一九一九年八月終之確實消息飽爾雪維克軍之在四處前敵者有十五隊，計四八五〇〇〇人．在北俄羅斯前敵，在亞慶奇（Archangel）而與滿孟司克（Murmansk）之四周有二隊，計三九〇〇〇人．在西俄羅斯前敵，從芬蘭海灣至黑海有三隊，計一六七〇〇〇人．在南俄羅斯前敵，從黑海至愛斯出拉克罕（Astrakhan）有六隊，計一四六〇〇〇人．其東部前敵，從愛斯出拉克罕至北烏拉山（North Urals）有五隊，計一三三〇〇〇人．此四八五〇〇〇人以外在內部者尙有約七二七〇〇〇人，正從事訓練與撲滅叛亂）（完）

佃戶的解放(二)

日本河田嗣郎著
明　權　譯

四　佃戶運動的强固

如我國的佃戶於所得的分配上，既和地主利害相反，那他們易起爭議而醞釀爲重大的社會問題，也是難免的．而在佃戶間到了要求增資舉行運動的時候，他們的運動，比較工業勞働者間又有容易而有效的希望．對於這種所必要的條件，他們已經十分完備了．

試就這等條件觀察第一佃戶因爲數目少於工塲勞働者，他們的團結運動很爲容易．就是佃戶對於某地主爲共同要求的時候，非在極富的大地主他們的人數都不滿千，大抵不過在百十左右，又雖對於多數地主而團結運動的時候，而一部落或一村落中的佃戶的團結，其人數也不很多．所以當他們團結的時候，可免由數目衆

多上所生的障礙，這是勝於工場勞働者運動的一點。又農民多定住一處，世守不去，所以佃戶從幼時起也就互相熟識，因某種共同的目的特如所謂輕減佃租的單純切己的月利而團結亦復容易進行。這比工場的多數勞働者出入頻繁偶而聚會的，又容易多了。如我國工場勞働者間還未曾有十分發達的組合團體，而都在分離孤立的狀態，就因以上的緣故。又佃戶的運動比較工場勞働者為有效的，是因工場勞働者當舉行同盟罷工的時候，得不到工錢，而他們本沒儲款，罷工的時期稍久，生活就感困難，所以往往容易失敗。雖是倘有堅固的勞働組合，這事大可緩和，然也不能過於持久，總以速得奏功為宜。而在佃戶間關於這事，倒可無慮。佃戶實占着堅固的地步，何以呢？佃戶大可保留身邊的收穫物，而先開關於佃租減額的談判，談判不成，即可不納佃租，而佃戶必可豫備吃到來年收穫的時候。雖是極貧弱的佃戶，也足保一家的生命，而不感一切對於生存的壓迫，那實是農民一般的職業上的恩惠了。所以佃戶當求輕減佃租而起共同運動的時候，不如工場勞働者容易退避，或使全體的運動失敗。佃戶對於地主的鬬爭，地位堅固，頗能持久；而地主於這種鬬爭的地位卻較脆弱。這是因為地主早許佃戶的要求減輕佃租，總可取得這年的租金。倘是問題過於延長，遇見不良的佃戶，就有吃用收穫物的恐慌。這只有提起訴訟追償損失，但究不如酌減了些，豫防損失的賢明。而在事實上亦多以地主讓步而佃戶獲勝為常事。

況且如現在的狀況，農村的勞働力逐年減少，佃戶的人數漸減，而對於代耕地的供給過頭；又在這種地方，佃戶漸覺得他的地位加強，地主反漸脆弱，故當佃戶運動發生的時候，地主都不大堅持。倘是過於強硬，佃戶可即

出其最後的手段，而擲還其代耕地，遷到別處耕作，或赴都會地方而爲勞働者。這種事情特見於靠近都會的農村，而近來一般也愈加顯著。要之佃戶在鬪爭上的地位，概比工場勞働者爲鞏固，而其運動的易於成功，也是不可掩的事實哩！

上面是關於佃戶運動底有形的要件底觀察。如今再就其精神的要素說說。現今的佃戶，其知識的程度也不劣於一般的工場勞働者；他們理會現今的時勢，明白其時代的要求底所在，並關於現代社會問題的意義和社會運動的傾向的了解，也不必一概劣於工場勞働者。所以到了現今社會問題的意義大明，特將勞働者底有形的並精神的解放底時候，那對於這問題的理解和由其理解所行底自助的運動，在農村的佃戶，卻須看做有根柢的表現。而在其精神的要素，佃戶也有足起有效運動的準備。又在現今的實狀，工業勞働者的運動還有待知識階級的指導，而佃戶間的運動，大都爲自發的運動。這事就運動的有效性上考察，也是很可注意的。據此以推，也可知當事者對於問題的理解的程度了。

五　眞實的佃戶解放

既然佃戶間有足起社會問題的十分的理由，又其運動今後也有逐漸加多的形勢，而在佃戶方面，復不妨堅持進行，這事是在農業上的社會問題，實有最重大的意義，應得十分講究講究。從來的農政問題，雖是專傾於生產方面，而今後須傾注於這種社會問題，那是不待說的。

至於現今佃戶對於地主的要求，差不多專限於輕減田租一件事。其中雖有牽涉此外耕作的條件的，而不

是他主要的眼目，這在社會運動和一般勞働運動的增給運動同爲初步的．其文化上的意義，不能算是重大．任在那一國，凡在勞働者的狀態貧弱而勞働運動幼稚的時期，運動都專於現制度下注重改良勞働的雇傭條件，卽初注重勞銀的增加，次則勞働時間的縮短，再逐漸傾向其他雇傭條件的改良．及至勞働者進於自覺的地位，而勞働運動漸行發達的時候，那運動的目的就不能以解決這種目前的較小的利害問題爲滿足，而必更漸向大目的進行了．所謂大目的，就是改造經濟的現行制度，更造成合理的組織制度．從勞働者的地位說，卽在打破現今資本主義的產業組織，廢除勞働的雇傭制度，而造成一種新組織，俾勞働者得自由勞働而自去管理支配其產業，這可說是以產業上的勞動者的自治制替代現今資本家支配的雇傭勞働制了．

勞働者的要求，由所謂目前雇傭條件的改良，進到造成關於產業的勞働自治制，那勞働運動就不單限於勞働者的問題，而爲關於經濟的全部組織的問題了．這便成了直接關於一般社會生活及一般文化生活的問題；其含蓄增加，遂亦爲關於人類全般的運命的大問題．佃戶運動亦然．初雖爲關於耕作條件，卽佃租額的輕重的問題；而到了佃戶的自覺進步，一般的事情發展，也必漸進於代耕制度的改廢的大問題．這就不能不算爲關於農業的經營組織一般的改造問題．與改造運動，那是無可疑的．及其如此，則爲農業上的社會問題，忽成重大的組織改造問題，其經濟的意義，社會的意義，又其文化的意義，也都必加重而完成了．

這工業勞働者從改良雇傭條件的運動到企圖樹立產業上的勞働者的自治制，決不單單是理論上的推定．卽在現在英美，實際上也很顯著．而農業方面的運動，雖未到這種地步，但是佃戶的運動由改良代耕條件的要

求進爲廢止代耕制度的要求，而在農業由勞働者樹立生產上自行管理的組織的要求，也實是一轉步的問題，決不是當時很久的．

然則農業上勞働者自行管理的組織，究竟是怎樣的呢？　這不外表示自作農制度的意味．　所謂自作農制度，就是指自有土地的人於其土地上以其身家的勢力經營生產，自行經營管理的制度而言．　其爲現今各國農業上最合理的且有效的制度，又爲現時所通行的，也不待細說．　然而於現實利用土地從事耕作的佃戶外，還有所謂名目上據有土地，於生產上毫無貢獻的地主．　他們對於生產的結果的分配，要求獨多．　故在現今農業上，實際從事於耕作的人，欲造成自行管理的組織，卽不外廢止這種代耕制度，革除地主坐享其成，如工業生產的資本主的狀態，使農業生產者盡爲自作農民，而造成一種自己的勞働都爲自己，自己的事務由自己支配管理的組織的制度了．

然在農業，非如工業由多數的勞働者集合一處，分業勞働，乃是家家獨立自營其事．　這誠因爲農業的生產上很少利用的機械和分業的餘地，仍多帶着乎工業的性質．　所以自主的經營，仍以獨家舉行爲本則，自作農的組織，也就難免爲個別的．　這和工業勞働者底自主的管理組織如「基爾特」(guild)的主張，以組合團體爲基礎的，稍有不同．　就是關於耕作，仍由獨家各別舉行，而於以外的業務乃以組合團體造成其自主的組織．　至於這種組織的大概，就是農業將來必廢止佃戶農制而完全爲自作農制．　佃戶將向此進行，而表現其要求運動，也實是當然的趨勢．　這種運動舉行，達到了目的，才能算見佃戶的解放．　這和工業勞働者希望并運動行自行管理

的產業組織，才見得勞働者的眞實的解放無異。

倘將來如「基爾特」的組織，造成勞働者自行管理的產業制度，實現資本國有，卽在農業上土地亦必爲國有，由是佃戶也當爲自作農。雖然這不能如現今的自作農以土地爲自己的所有物而對土地使用的人，倘不愛惜培養作爲己物，其生產力亦必減退；却是其所有權既爲國有而其使用權使永歸自作農享受，一層也實在是不可少的。

要之，不問認不認土地私有制度，而自營生產，從事勞働的人，須建立自行管理的組織。這無論在工業或農業，都是不可少的。而現時的勞働運動，亦必以造成這種組織，改造現時的經濟組織爲目的，所以佃戶的運動也是一樣。而前者消滅資本主的階級，挽救其所支配的現時的產業，後者破除單純的地主階級，挽救其所支配的現時的農業，同爲現時不可少的要務。要之，除所有物的名義外，毫不操作，而坐享其成，實不合理，所以由生產上掃除這種寄生蟲，實是一般改造現時的產業組織的最大目標。能行這種改造，才能見勞働者的解放，而佃戶亦才眞能解放哩！

六　佃戶運動和佃戶組合

佃戶運動的目的，既不止於目前的小利害，如所謂佃租的輕減，而在改廢全般的佃戶制度，則其運動必很廣大，而爲十分有根柢的組織的運動。倘單在減輕佃租，這依於一地主下的佃戶的一時聯合，卽可舉行，或多數地主下的佃戶的共同運動，也就很穀。然而倘是接觸農業上的經營組織的根本，而志在廢止代耕制度，恰如一般

勞働運動的目的在廢止雇傭勞働制的時候，那必爲關係佃戶一般的大運動，可無疑的了。

在一般勞働運動，如某種工廠及某種職業要求增給的時候，這種運動限於局部，不過是直接有利害關係的人參加運動，而漸進以勞働雇傭的廢止或勞働者底一般的解放爲目的。問題既是接觸勞働者一般所共通的利害，那就不能不爲依於大同團結的大運動。即直接關於其運動的組合團體，也不能不由小規模底職業的團體，漸進爲產業的大勞働團體，更進爲全部勞働者的大組合團體。在佃戶間亦莫不然，欲起關於改廢代耕制度的大運動，佃戶也必合設大組合團體，根據這種團體的力量來運動。而這種大同團結的能不能成功，就是佃戶階級的解放能不能見效的張本。然則佃戶現在爲輕減佃租而運動，必定要即造一種基礎，豫備將來的大運動，實行佃戶階級的解放。至其基礎，必先努力組織堅固的佃戶組合。而這種佃戶組合也如勞働組合一般無關及職業上的區別的餘地。所以他的組織，在大地主下，都以屬於同一地主的佃戶爲限，而在通常的時候，可以一地域一地方爲區域。以一村落爲其組織的範圍，同時這等各村落的佃戶組合可再組織聯合會，而以一州一縣爲範圍，更進而團結全國，而爲統一的組織，那也是很容易又最切要的。

如斯佃戶的大同團結成立，佃戶的地位已很强固，將於所得的分配上爲對於地主的要求，又進爲佃戶階級的解放，大起運動。其運動要求必很有條理，方能成功。而其運動的目的，當在廢止代耕制度，使佃戶盡爲自作農，使農業全般獨存自作農一階級，造成農業專依自作農行施的狀態，已如前述。倘如「基爾特」的主張，現在獨改經濟組織，土地和資本盡歸國有，產業各方而都依勞働者團體的管理而運轉，那時佃戶組合也就是勞働組合

的一部的農民組合(那時已非佃戶組合)倘是這種狀態不易成就而土地的私有制度依然存在,也必另謀方法,使佃戶能買地皮漸漸化爲自作農.那時國家應得設法扶助佃戶組合,給他購買地皮的法,或如英國的小農地制度及德國的國內殖民制度,設立地代銀行,爲一種介紹的機關,或設行政部局管理其事務,叫他簡便而有效,也實是不可少的.

欲在經濟的現制度下制定自作農的計畫,各國已經試辦的,有德國及美國,固不待說;就是舊俄國及巴爾幹半島的各國,也很用力於這事,其組織已很整齊,其事業的成績也有可觀.但在我國,這種組織還不多見,而感覺自作農制定的必要,已經很久.然則今後佃戶未曾發達的時候,必依於國家及地方自治團體的設施和佃戶組合底自助的努力,着着進行;使佃戶漸化爲獨立底自作農.而這從佃戶解放的地位看,又從整理一般農業上的狀態,鞏固農民的地位,圖謀農生產的增加的地位看,都是很當推獎的.

然而從現今一般底社會的趨勢觀察,又從事理的當然設想,對於所謂形造地面,孕毒萬物,而爲人生所不可缺的土地,現今還承認羅馬法式的所有權,其不合理,斷難否認.現今因行土地私有法,生產上雖不是沒有利益,而因此所生底社會的弊害,實大極了!因爲土地被少數人獨占,而多數人不能去利用,社會生存上大感不便,固不待說;而土地所有者依了地價底自然的騰貴,大發其財,因此於富的分配,使社會上大不公平,也是著明的事實.只又因求地價的騰貴,而盛行投機,大有害於經濟和人心,也是世間所深知道的.欲矯正這種時弊,必將土地改歸國有,而使人人同得利用.在這種意義,所謂自作農的制定,迺不能不受某種制限,而問題底根本的解決,實在

土地國有制下樹立農民底自管農業制度，乃是日適當且切要的．

土地國有而農業者自管農業，大體已可見，以使用權代現行所有權的狀態下的自作農制． 到了這種狀態成爲農業上的一般狀態，那現今的地主階級既已消滅，而佃戶階級也無存在的餘地． 農民都爲自作農，自用土地，自行勞働，而其生產也不如現在的專爲謀利，而廣爲國內社會全般的必要． 因充其必要而行施於所得的分配上，也無發生如現今的困難問題的餘地，而農業者卽可享有其勞働所得的全部收益了．

這種狀態乃是將來農業上所必有的組織，到這時候，不獨佃戶，也可行農民一般的解放． 而這也不獨應於農業實現，又必實現於產業全般． 但就所謂佃戶的解放一問題觀察，皆不得不切望早成這種農業上的組織，以爲其根本問題的解決方法． 在這種狀態下，農民對於國有土地的使用權，應爲那一種權利? 農民的自管農業應行於那一種組織之下? 農民的組合團體又應該怎樣組織怎樣活動? 這等詳細的問題，固然不能盡說，而目前的問題，就是佃戶倘眞望解放，不能不起大運動，而這種運動必以所謂達到上述根本的解決底組織與改造現在底組織的大目的和大抱負． 這是此處所欲再三申說的． 這種事業雖是大事業，但並不如常人所想像的困難． 社會一般和農業當事者能彀理解覺悟，決心從事其事業，卽可望容易而早些成功． 比較工業方面，却似乎容易些． 要之，單在決心和邁進． 而決心必待理解，實行必有條理，也是殊關切要的事．

中華書局廣告

新文化叢書徵稿啟事

新文化運動的呼聲一天高一天範圍一天廣一天關於時代思潮的作品散見於各種新雜誌的不少但都是零零碎碎不成片段當我們『飢不擇食』的時候還可以勉强過去要眞正滿足我們『求知』的欲望實在還嫌不够所以現在出版界的趨勢已由雜誌時期一變而入於叢書時期了

我們這個新文化叢書就是以應這個需要爲目的但我們知識有限所以要向外間徵稿

我們所擬定叢書的形式和內容有以下兩種辦法

(一)關於形式的　分大中小三種大叢書字數約二十萬左右中叢書約十萬左右小叢書約五萬左右（如果有二三萬字的稿子也很歡迎但報酬遞減）

(二)關於內容的　無論『文學』『哲學』『科學通論』『世界大勢』『社會問題』等等都一律歡迎文言白話也不加限制

收稿的方法我們也擬定了下面三點

(一)小叢書的版權我們希望著作者一次讓與本局每本報酬五十元特別者可至一百元

(二)中叢書和大叢書的辦法或由著作者保留版權或照小叢書辦理均可關於報酬臨時議定

(三)版權已讓與本局的稿件即用新文化叢書的名目各學術團體保留版權的稿件即用某學術團體叢書的名目（如某某學會叢書或某某學社叢書之類）

關於裝訂的形式凡以版權讓與本局的由本局定凡保留版權的由著作者或學術團體自由選擇

關於校對的事我們完全負責特別精細

稿件請掛號寄上海靜安寺路一九二號中華書局編輯所由東西文譯的幷請將原本寄下合用即以酬金奉上不合仍掛號寄還郵費由本局擔任

關於徵稿的話說完了但有一種意思還要聲明我們見得現在出叢書有三方面都要顧到　其一爲著作者的報酬不能過高也不能太菲但程度愈高勞力愈大的書愈要求著作者犧牲因爲銷路不多書局的犧牲很大的　其二爲讀者的購買力只求普及定價不能太大　其三爲書局營業祇求不受損失決不忘記爲文化運動盡力這是我們一定的趨向希望國內外著作家與以一種同情

中華書局新文化叢書編輯部謹啟　九年三月一日

中華書局出版

中華書局

新文化叢書出版預告

女性論

江安　馮飛著

現已付印

科學概論

原名 Introduction to Science Thomson著

張蔭熙譯

人生之意義與價值

原名 The Meaning and Value of Life Eucken著

余家菊譯

現代思想之衝突

原名 The present Conflict of Ideals Ralph Barton Perry著

王崧壽　壹蓋合譯

民國九年五月十五日出版

解放與改造

編輯者　北京新學會

經售者　中華書局　上海福州路棋盤街轉角

經售處　中華書局　北京天津奉天廣州長沙開封溫州長春漢口南昌南京杭州济南保定武昌太原常德福州成都重慶雲南徐州西安汕頭

分售處　中華書局　沙市蘭州衡州貴陽吉林梧州安慶桂林東昌廈門邢台歸化煙台鄭州杭州石家莊黑龍江張家口新加坡

中華書局出版

作文類典

手此一書　可當備新舊書數百種

布面洋裝一冊〜紙面洋裝四冊
定價二元四角〜定價二元
預約一元二角〜預約一元
陽歷五月底出書預約同時截止

文字上之成語及學術語、至繁且博、初學作文、最感困難者、莫過於此、東西各國此種書籍甚多、故作文不甚困難、而成材至多、本書分三十餘門、三百數十類、文字上應用之典故事實、以及各科學術之普通名詞、無不完備、手此一書、則臨文需用之材料、依類尋覓、不難得心應手、並附筆畫索隱、閱讀書報時遇有不解之處、可依第一字之筆畫檢之、可作辭書之用、全書類目列下、

國家門

財政門六類
教育門六類
衛生門八類
礦物門六類
器物門十二類
文藝門十二類
性情門十四類
法律門九類
軍事門八類
道德門二十三類
理化門三類
實業門八類
天文門九類
禮樂門四類
人事門三十八類

政治門

交通門四類
倫紀門十二類
動物門六類
衣食門七類
地理門十四類
宗教門七類
婦女門十類
職官門十一類
外交門七類
生理門十類
植物門四類
居處門七類
時令門六類
人品門三十六類